

Computer Animation Open Course – Rig and Tools -

スケールを使ったリグのはなし

～DCCツールのしくみからエンジンへの出力まで～

1

株式会社スクウェア・エニックス
テクノロジー推進部
リードテクニカルアーティスト
佐々木隆典

この資料について

- セミナーで使用したスライドを pdf 用に改訂しました。
 - 埋め込みで使用した動画は外部リンクに変更。
 - 一部の説明を加筆。
- ページの中の  アイコンは動画を直接開くためのリンクです。
- 以下の資料も合わせてお読み頂くと理解が深まります。
 - CEDEC2014 Technical Artist Bootcamp 2014 vol.2
ちょっとテクニカルにリギングしてみよう
https://cedil.cesa.or.jp/cedil_sessions/view/1131
 - 資料閲覧には CEDiL への登録（無料）が必要です。

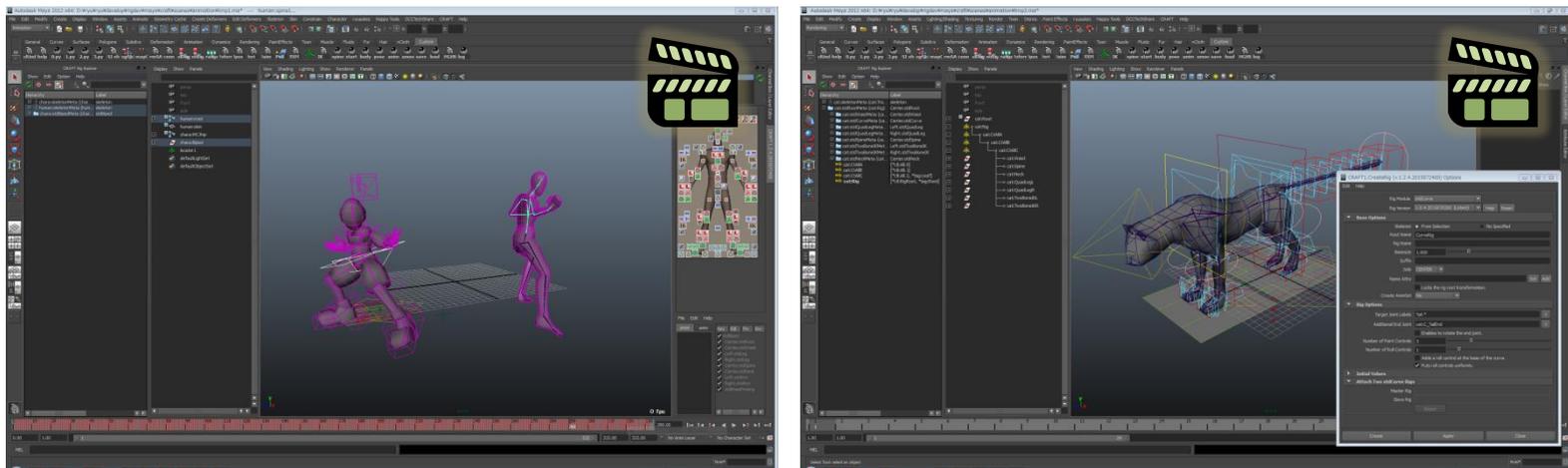
今回お話しすること

- はじめに
- shear 徹底解説
- 様々なツールの scale 仕様 - shear を回避する仕組み
- ゲームランタイムの scale アニメーション - UE4 の例
- Maya[®] でのリギング
- まとめ

はじめに

4

モジュラーリグシステム CRAFT



- 既存のスケルトンに対し、モジュール式で簡単にコントロールリグを作成するツール。
- リターゲットやミラーなど、リグ作成後の様々な補助機能も提供。

CRAFT の詳細は

より詳細を知りたい場合は、以下の弊社サイトをご参照ください。

<http://www.jp.square-enix.com/tech/publications.html>

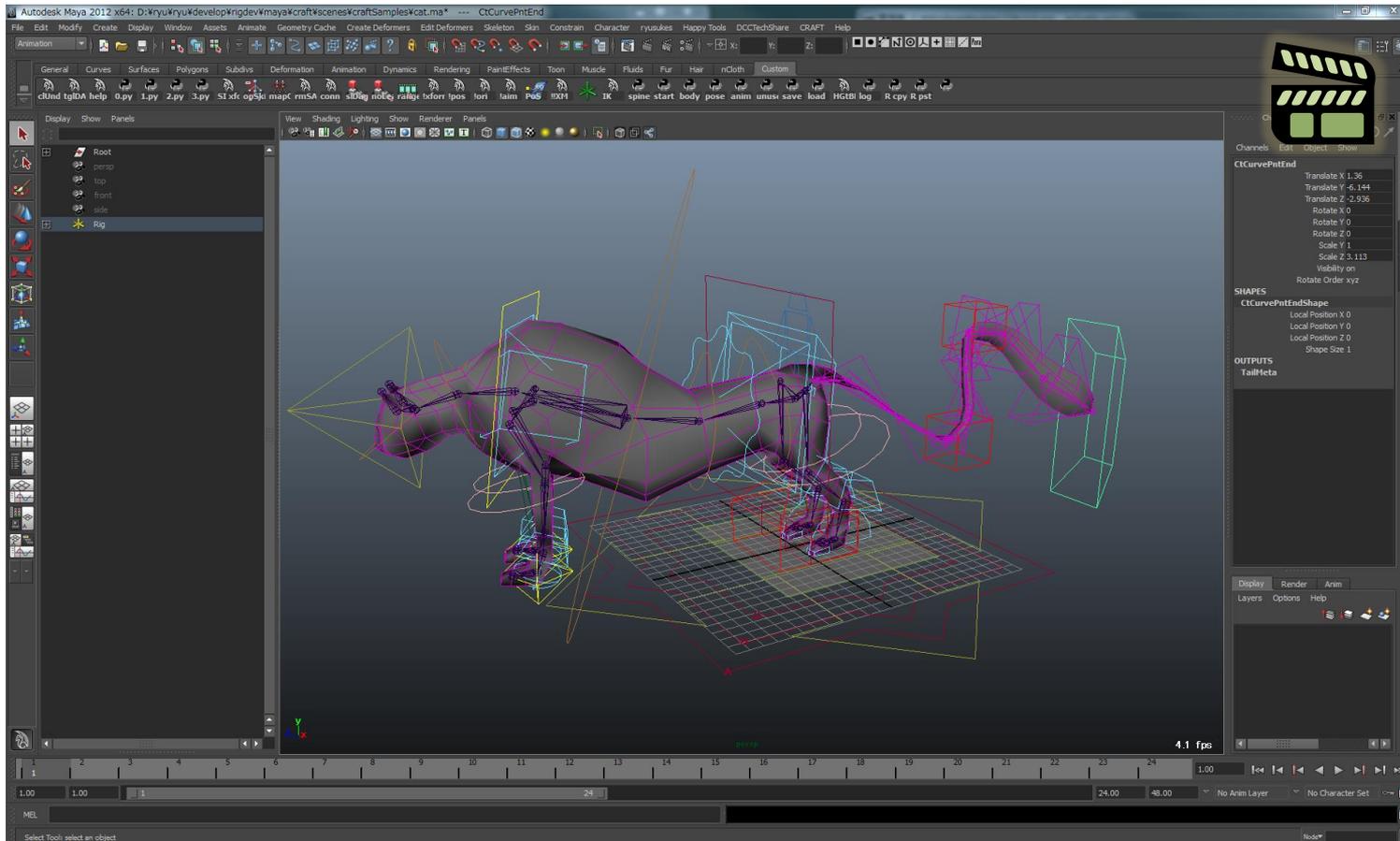
http://www.jp.square-enix.com/tech/library/pdf/CEDEC2015_CRAFT.pdf

モジュラーリグシステムのアーキテクチャ

Ryusuke Sasaki

CEDEC 2015 (2015)

scale リグモジュール



セミナー・アンケートより

- スケールリグの挙動そのもの
- 案件による骨の仕様の違い（セグメントスケール補正の有無）
- スケールしたい軸が joint と違う
- スケールやマトリックス周りの理解
- Softimage[®]から Maya[®]に移行したら難しくなった
- 壊れる
- いろいろ不具合が起こる
- 不具合を回避しようとしても難しくなりがち

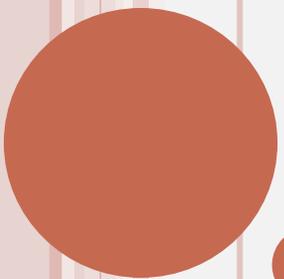
補足: scale でよく苦勞すること

○ 互換性の問題

- ツール間のデータ交換
- ゲームランタイムとの互換性

○ Maya[®] 上のリギングでも

- 任意軸での scale が出来ない、又は難しい
- rotate の取り扱いも難しくなる
- コンストレインが期待する結果にならない
- ローカル空間リギングも難しい



SHEAR 徹底解説



scale はなぜ難しいのか

ひとつことで言うと…

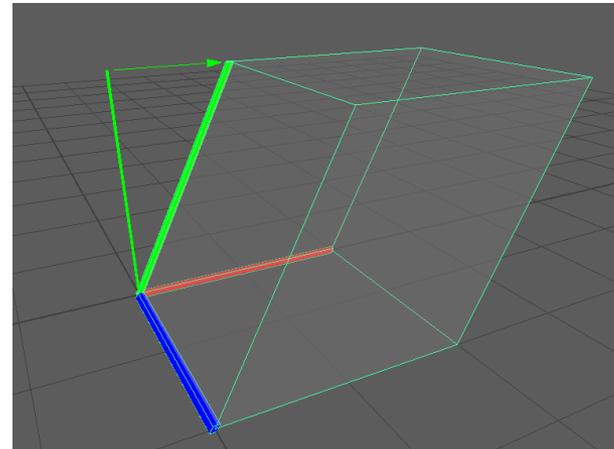
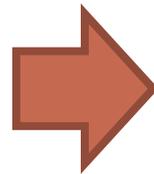
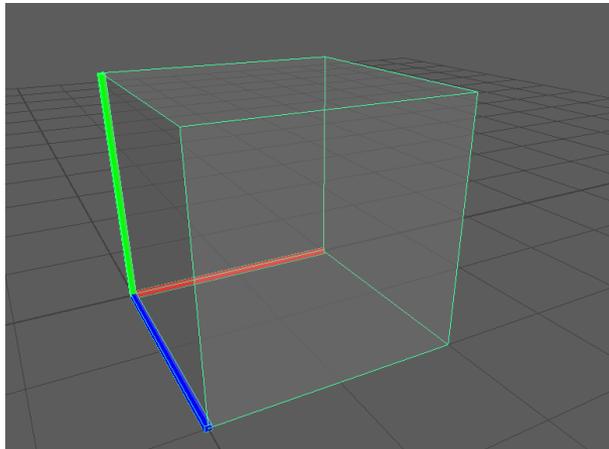
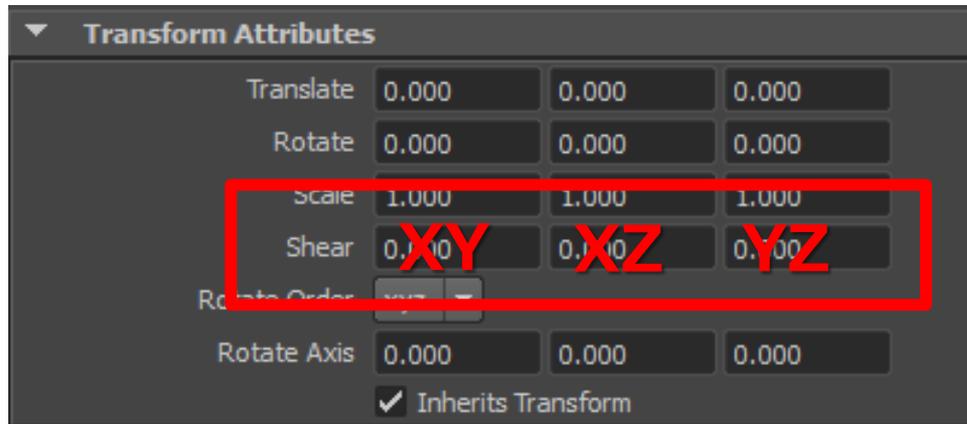
shear の存在

シ ア ー

これに尽きる

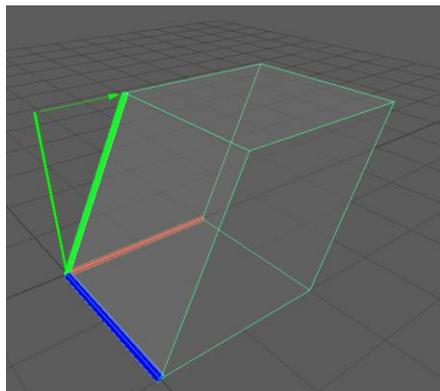
shear ってなに？

Maya[®] でいうと、これ。



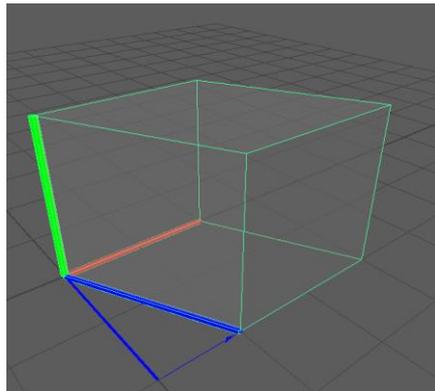
Maya[®]における shear の3要素

XY



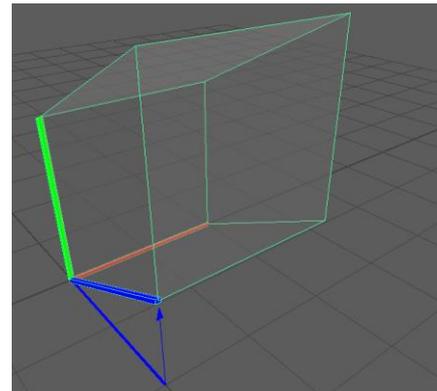
X軸に沿って
Y軸を傾ける

XZ



X軸に沿って
Z軸を傾ける

YZ



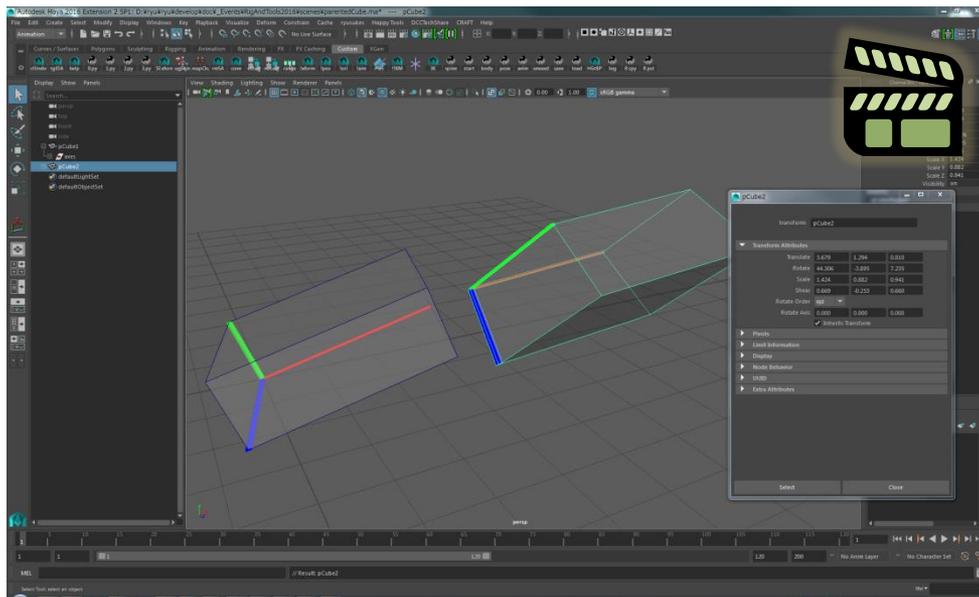
Y軸に沿って
Z軸を傾ける

軸が足りない？

- X軸を傾けられない？
- Y軸はX軸方向にしか傾けられない？
- 「軸を傾けて形状を歪ませる機能」としてみると、 YX , ZX , ZY の3種が足りない。
- 機能として足りない3種を追加することも可能だろうが、shear の重要な役割にフォーカスすると、備わっている3種で必要十分。

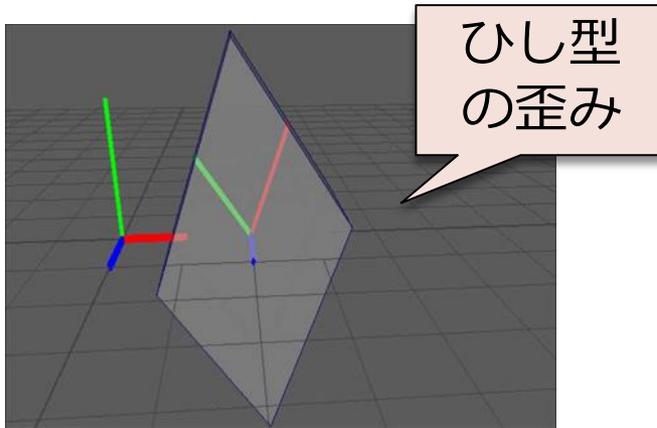
shear の重要な役割

階層構造中のノードのトランスフォーメーション
(translate, rotate, scale) を
ワールド空間で評価する場合に必要な要素。

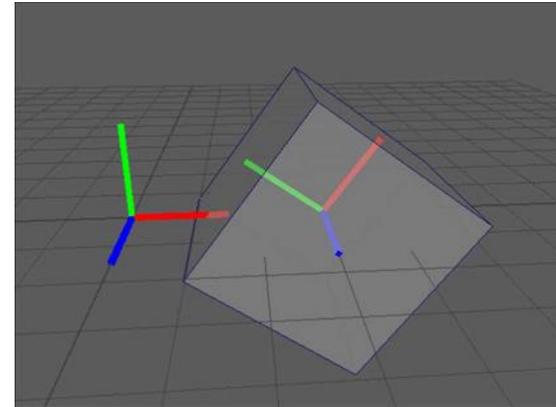


ペアレント解除の例。
shear が無ければ姿勢を維持できない。

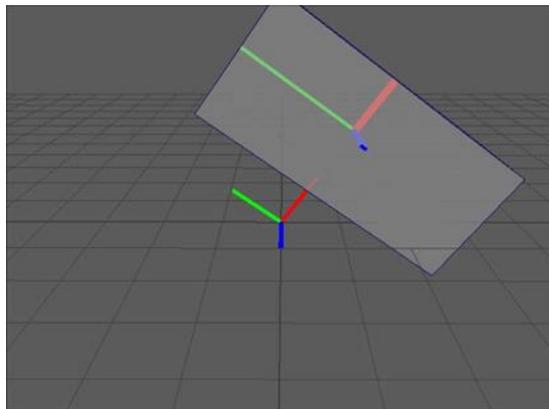
どういつ場合に shear が現れるか



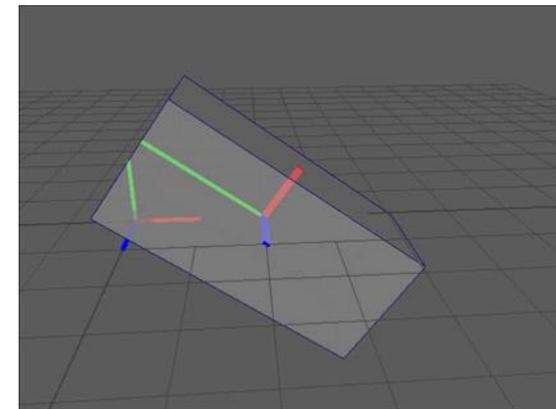
親 不均一scale
子 rotate



親 均一scale
子 rotate



親 rotate
子 不均一scale



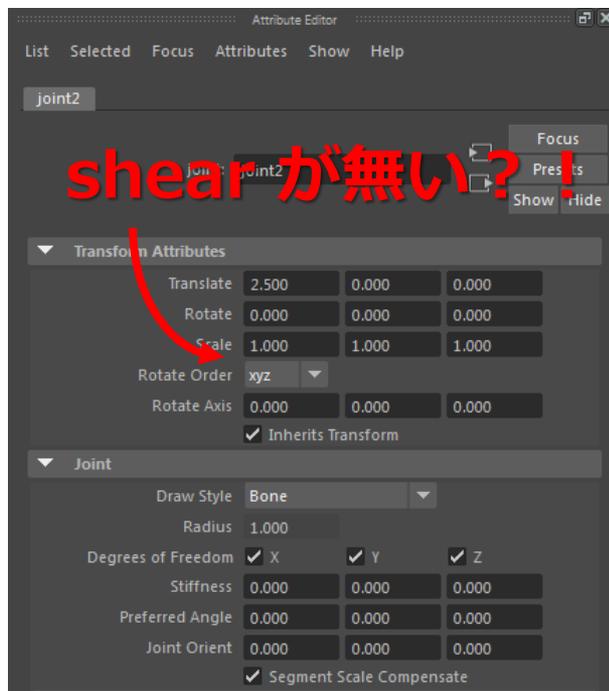
子 rotate
子 不均一scale

どういふ場合に shear が現れるか

階層上位で不均一 scale
が使われた場合に、
下位の回転で shear が現
れる。

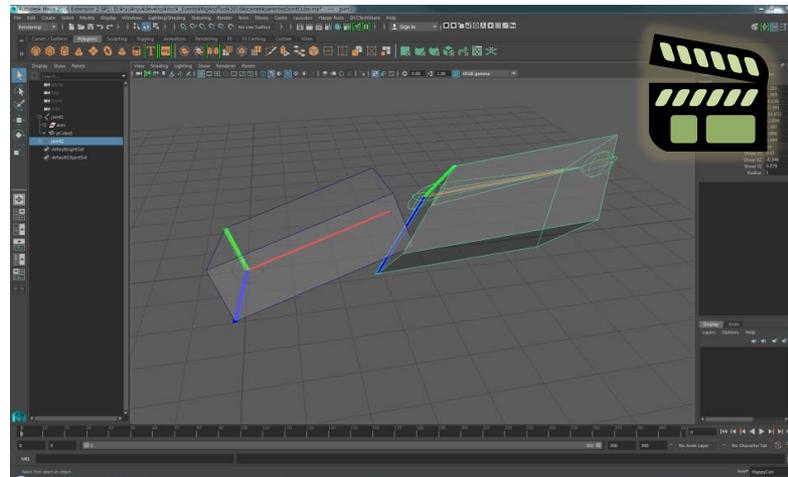
joint ノードにおける shear

- joint の Attribute Editor には shear が無い。
- 実際は、shear アトリビュートは存在するので Channel Box に表示させて**使うことは可能**。
- ちょっとハックだが、そんなに問題はない。
- ちなみに、joint ではピボットポイントも変更することが出来ないのだが、そのアトリビュートも存在はする。しかし実質使用できない。一方、shear は問題なく使える。



joint ノードの shear の注意点

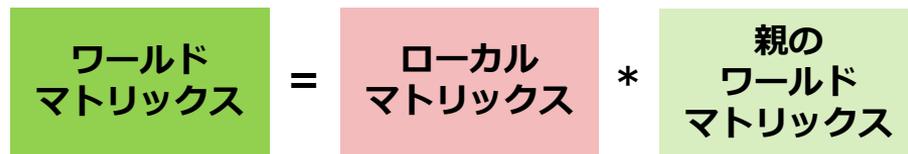
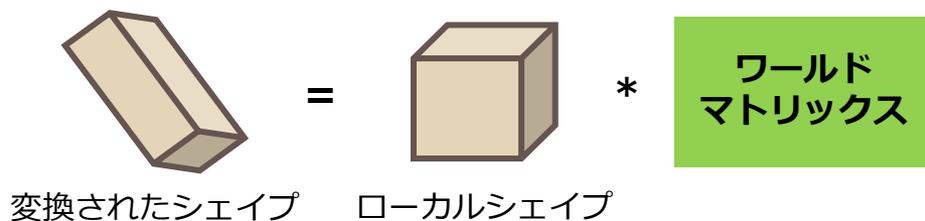
joint ノードの shear は無いことになっているので、Maya[®]の様々な機能は shear を回避しようとしたたり無視したりする。



- parent 変更時に shear が必要になる場合、勝手に transform ノードが挟まり shear 無しで姿勢維持される。
- xform コマンドで「shear を含むマトリックス」をセットしようとしても無視される。自分で計算して shear アトリビュートに setAttr すれば大丈夫。

Maya[®]におけるマトリックス

- ノードのトランスフォーメーションに限定した話…
- 4 x 4 マトリックス
- 乗算は **子 * 親** の順 (**左のもの** を **右のもの** で**変換**)



Maya[®] のローカルマトリックスの中身

m = ⁻¹sp * s * sh * sp * spt * ⁻¹rp * ra * r * jo * rp * rpt * ⁻¹is * t

※それぞれはアトリビュートのショート名

joint にしか存在しないもの : jo is

joint では通常は使われないもの : sh sp spt rp rpt
(存在はしていて、値を入れれば影響する)

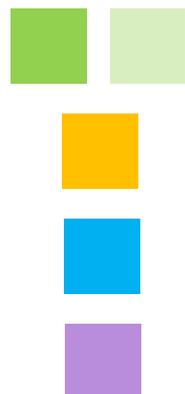
Maya[®] のローカルマトリックスの中身

m = ⁻¹sp * s * sh * sp * spt * ⁻¹rp * ra * r * jo * rp * rpt * ⁻¹is * t

※それぞれはアトリビュートのショート名

joint にしか存在しないもの : jo is

joint では通常は使われないもの : sh sp spt rp rpt
(存在はしていて、値を入れれば影響する)

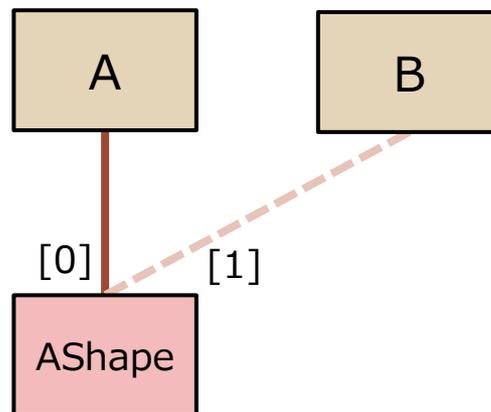
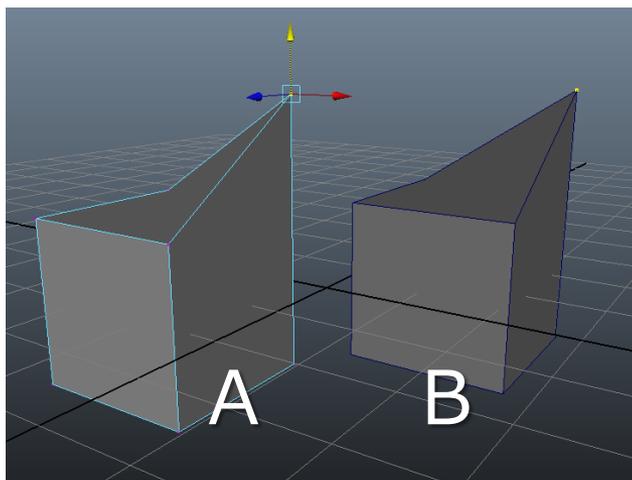
 **translate** (色が薄い方はピボット)
rotate
scale
shear

Maya[®] のマトリックス出カアトリビュート

- transformノードは以下のマトリックス出カアトリビュートを持っていて、自由に参照出来る。(括弧はロング名)

- **m** (matrix) } ローカル系
- **im** (inverseMatrix) }
- **wm[0]** (worldMatrix[0]) } ワールド系
- **wim[0]** (worldInverseMatrix [0]) }
- **pm[0]** (parentMatrix [0]) } 親のワールド系
- **pim[0]** (parentInverseMatrix [0]) }

- ちなみに、ワールド系に付く [0] はインスタンスのインデックス。

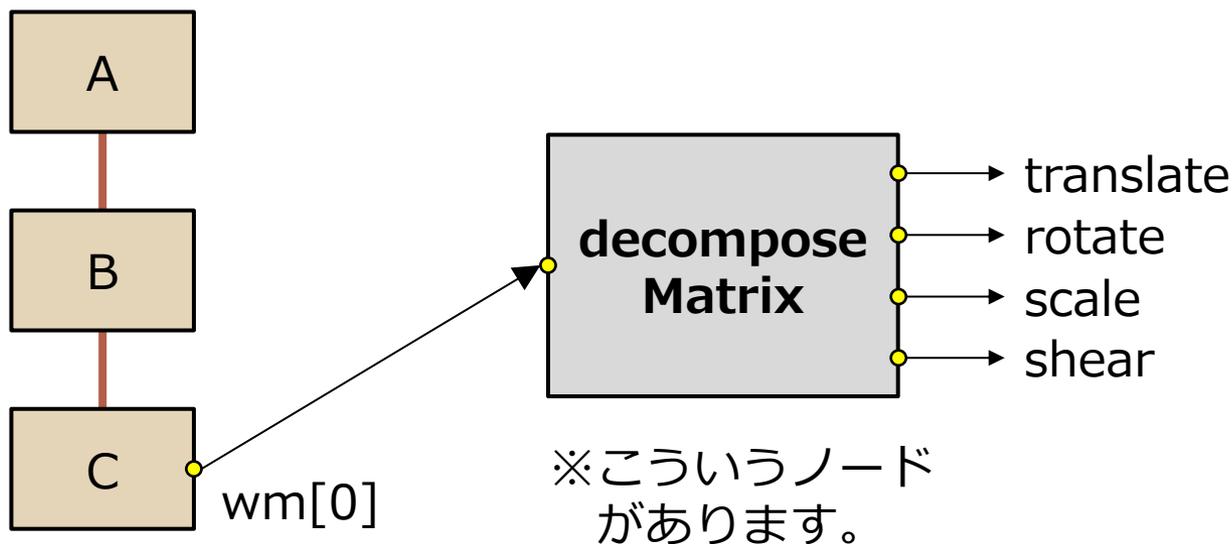


マトリックスの分解

- どれだけ乗算されても4要素に分解出来る。

$$M = \mathbf{S} * \mathbf{Sh} * \mathbf{R} * \mathbf{T}$$

Sh (shear) の
位置に注意!



- ちなみに、scale=0 を入力しても、極小値で代替される為、分解したり、逆行列を得ることも可能。

マトリックス分解のコード

Maya[®] API を使えば簡単。

```
import maya.api.OpenMaya as api
sel = api.MGlobal.getActiveSelectionList()
m = sel.getDagPath(0).inclusiveMatrix()
xm = api.MTransformationMatrix(m)
t = xm.translation(api.MSpace.kTransform)
r = xm.rotation(False) # True なら MQuaternion
sh = xm.shear(api.MSpace.kTransform)
s = xm.scale(api.MSpace.kTransform)
```

自分で実装する場合の参考：

Decomposing a matrix into simple transformations. Spencer Thomas.
In "Graphics Gems II", pp 320-323. Morgan Kaufmann, 1991.

translate, rotate, scale のマトリックス

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

X軸ベクトル
Y軸ベクトル
Z軸ベクトル
位置ベクトル

行と列が逆の場合もあるが Maya[®] ではこう。

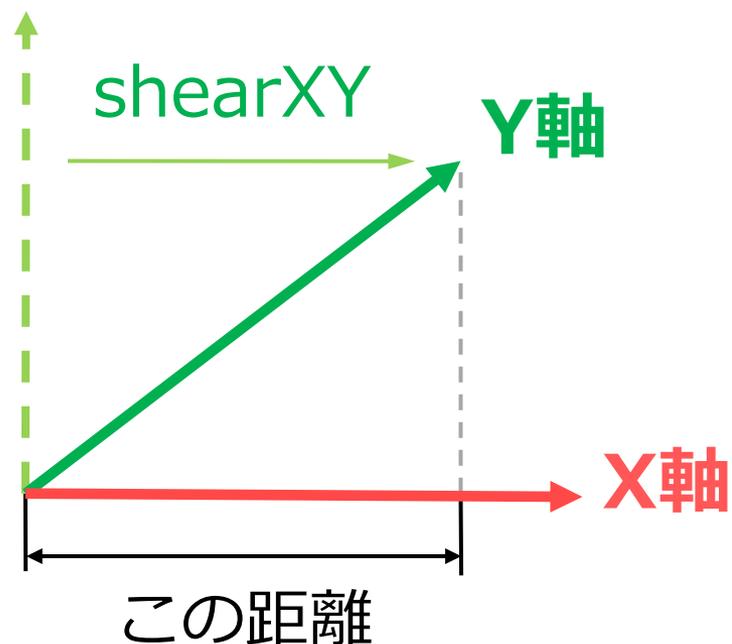
- shear が無ければ、3軸は直交する。
- shear が無ければ、3軸それぞれの長さが scale X,Y,Z 。
- 故に scale も無ければ、3軸は単位ベクトル。

shear のマトリックス

$$\begin{bmatrix} 1 & yx & zx & 0 \\ xy & 1 & zy & 0 \\ xz & yz & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- 上記のグレーの部分の shear は考えない（ゼロ）。
- rotate, scale, shear は 3x3 部分に混ざるので影響しあう。

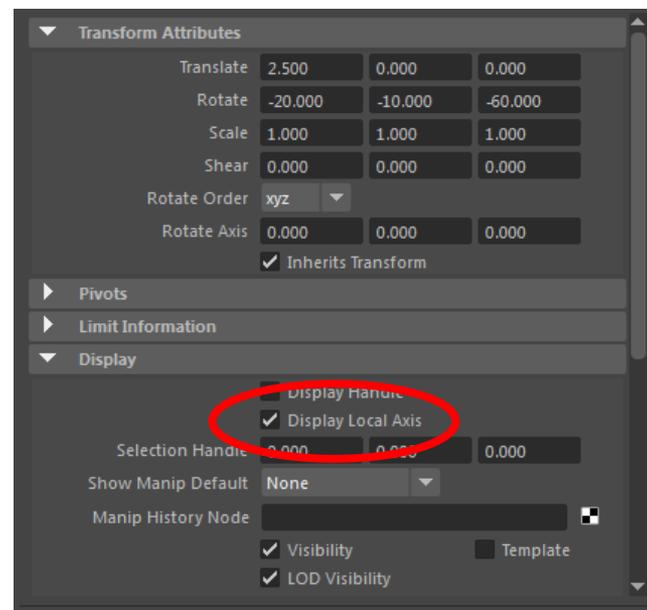
shear 値の意味



基本的には個々の **shear** は内積値。
混ぜると少々ややこしい（あとでコードを示す）。

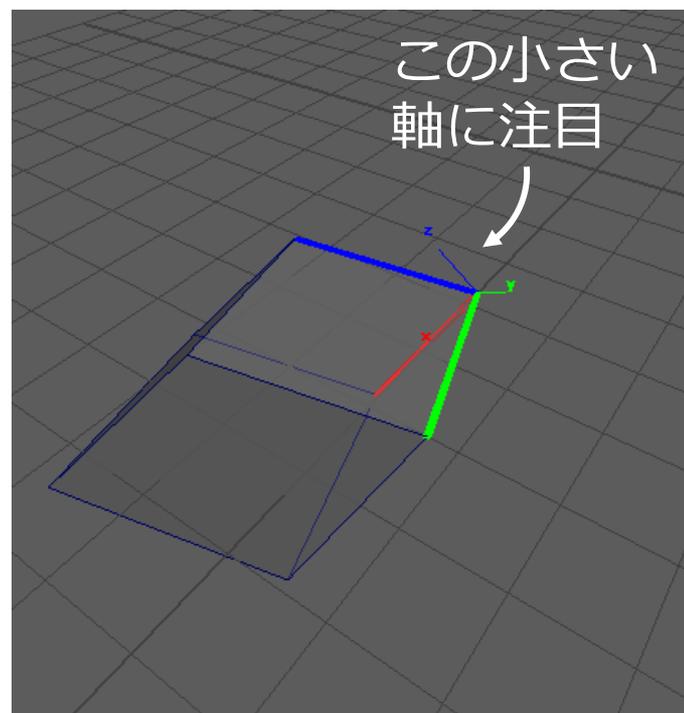
マトリックスの正規直交化

- X軸、Y軸、Z軸の長さが全て 1 で全て直交している状態が rotate (と translate) だけの状態。
- 歪んだ (直交していない) 3軸がどのように正規直交化されるか = 『マトリックスからどのように scale と shear が除去されて rotate になるか』
- Maya[®] では、Display Local Axis を on にしてノードの軸を表示すると、Legacy Viewport で確認出来る (Viewport 2.0 だと歪んだ軸が描画される) 。



Maya[®] による正規直交化を見てみる

- 右図では、形状データとしての歪んだ3軸（大）と、Display Local Axis 機能による直交した3軸（小）を表示している。
- **X軸**は同一方向。
- **Y軸**は、元の**XY平面上を維持**しつつもX軸に垂直になるように矯正されている。
- **Z軸**は、**XY平面に垂直**になるように矯正されている。



マトリックス分解の実装（正規直交化の部分）

```
import maya.api.OpenMaya as api
sel = api.MGlobal.getActiveSelectionList()
m = sel.getDagPath(0).inclusiveMatrix()
axisX = api.MVector(m[0], m[1], m[2])
axisY = api.MVector(m[4], m[5], m[6])
axisZ = api.MVector(m[8], m[9], m[10])
```

マトリックスから
XYZ軸を取得

```
sx = axisX.length()
axisX /= sx
```

➤ scaleX 抽出、X軸を正規化

```
shxy = axisX * axisY
axisY -= axisX * shxy
sy = axisY.length()
shxy /= sy
axisY /= sy
```

➤ shearXY 抽出、Y軸をX軸に直交化

➤ scaleY 抽出、Y軸を正規化

```
shxz = axisX * axisZ
axisZ -= axisX * shxz
shyz = axisY * axisZ
axisZ -= axisY * shyz
sz = axisZ.length()
if axisZ * (axisX ^ axisY) < 0.:
    sz = -sz
shxz /= sz
shyz /= sz
axisZ /= sz
```

➤ shearXZ 抽出、Z軸をX軸に直交化

➤ shearYZ 抽出、Z軸をY軸に直交化

➤ scaleZ 抽出、Z軸を正規化

正規直交化と shear パラメータの関係

- Maya[®] では、**X軸 > Y軸 > Z軸** の優先順位で直交化される（私の知る限り多くのツールがそう）。平均などではない！
- shear の値は、この直交化プロセスに基づいているため、XY, XZ, ZY と決まっている。
- もし、Maya[®] に備わっていない他の shear 値（YX, ZX, ZY）を考えるならば、それに適した軸の優先順位となる。またその場合、直交化の結果が変わるわけなので、分解される rotate 値も変わってくる。

補足：負の scale の分解の再現性の問題

負の scale 値を使用したマトリックスを分解しても元の scale 値が得られないことがある。

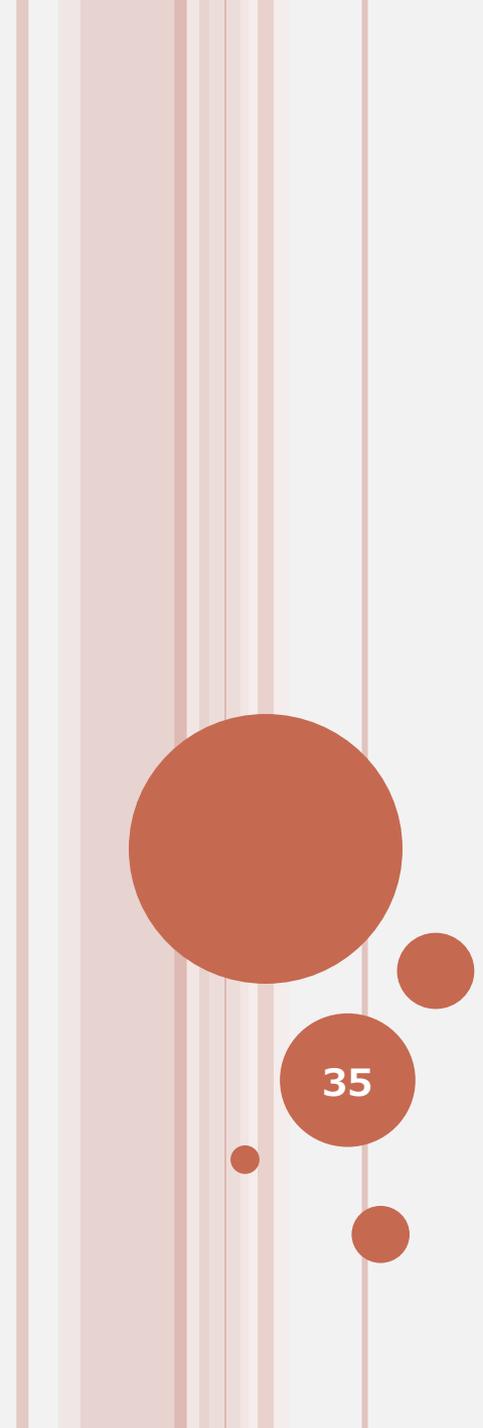
例えば：

- $(-1, -1, -1)$ を入力、分解結果は $(1, 1, -1)$ となる。
また、使用ツールによって、その逆パターンもある。
- $(-1, 1, 1)$ や $(1, -1, 1)$ を入力しても、分解結果は $(1, 1, -1)$ や $(-1, -1, -1)$ となる。
- $(-1, -1, 1)$ を入力、分解結果は $(1, 1, 1)$ となる。

分解結果の違いは回転で埋め合わされる。

補足：負の scale の分解の再現性の理由

- これは、分解の計算時に「鏡像かどうか」を判別して、軸を反転する処理をするため。つまり二択。
- 鏡像かどうかは『行列式』が負数かどうか。負の値を設定した軸の数が奇数個だと鏡像だが、偶数個だと鏡像ではない。
- 鏡像かどうかによって軸が反転され、元の反転軸との違いは回転で表現される。
- 分解時に軸がどう反転されるのかは実装による。Maya[®] では Z 軸のみが反転されるようだ。MotionBuilder[®] では全軸が反転されるようだ。



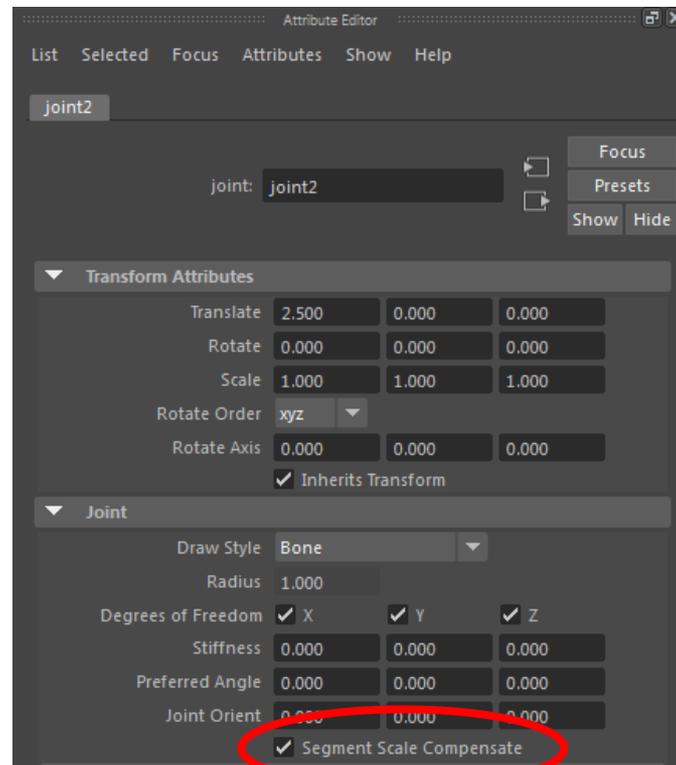
様々なツールの SCALE 仕様

shear を回避する仕組み

35

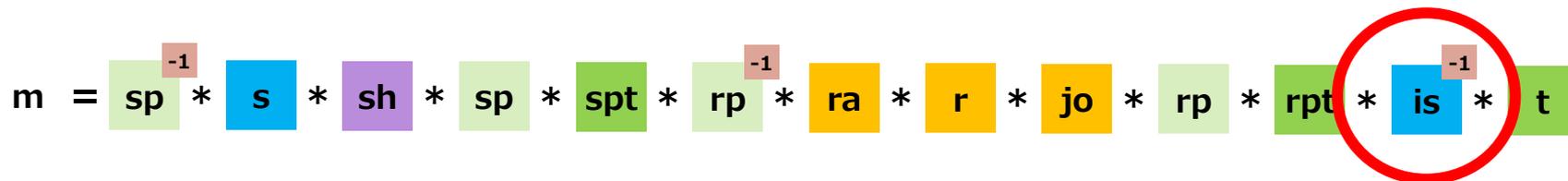
Maya[®] の セグメントスケール補正 (ssc)

- 親の local scale を打ち消す機能。
- segmentScaleCompensate (ssc) アトリビュートが on の場合に有効。ノードごとの on/off が可能。
- 打ち消されるのは、**直接の親の scale のみ**なので、階層上位のどこかが off だと shear が発生する場合があります。



Maya[®] の セグメントスケール補正 (ssc)

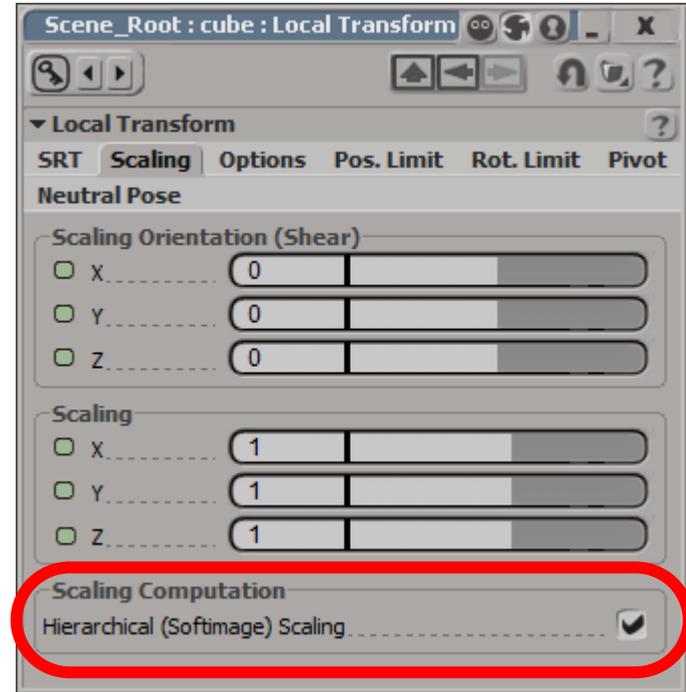
- 親の scale は **inverseScale** アトリビュート への入力コネクションとして与えられる。
ペアレント変更時は自動的にコネクション変更される。
切断したら機能は働かなくなる。



- 親 scale の打ち消しは translate の後なので、親を scale すると子が移動しボーンは伸びる。
しかし、それ以降には scale は伝搬しない。

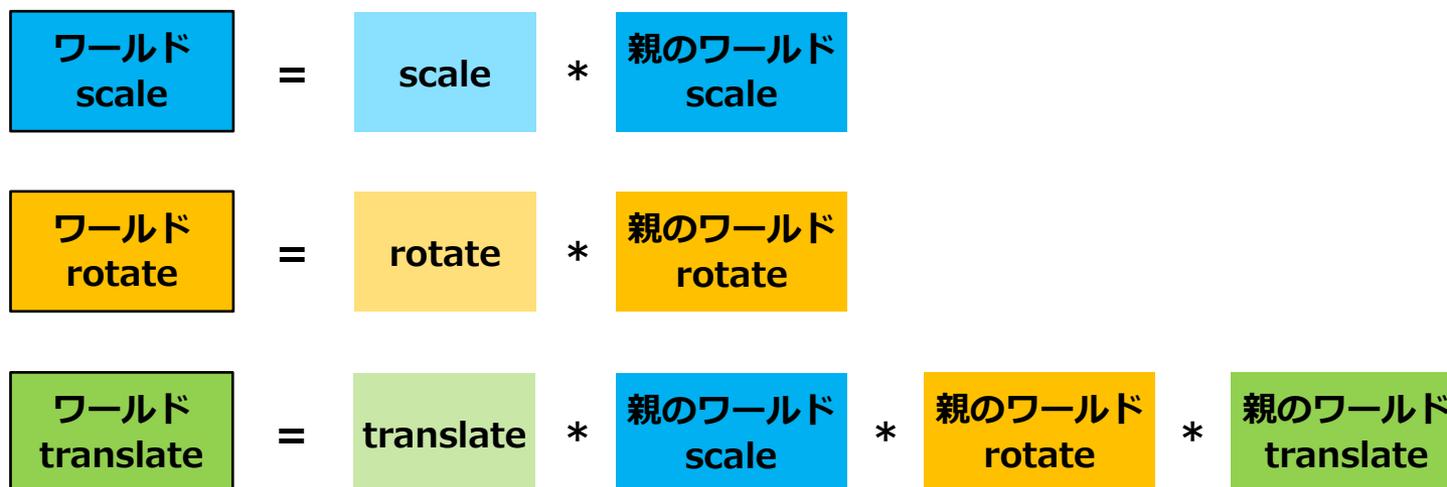
Softiamge[®] の 階層スケーリング

- rotate と scale を混ぜずに別々に乗算する機能。
- Hierarchical Scaling が on の場合に有効。ノードごとの on/off が可能。
- Maya[®] の ssc と違って子階層に scale が伝搬しつつも、ずっと歪まない。



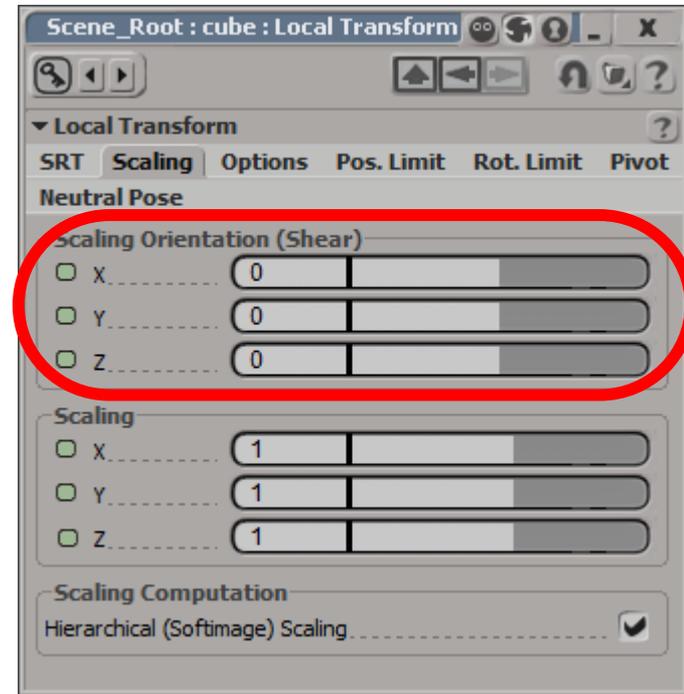
Softiamge[®] の 階層スケーリング

- scale リグのコントロールとして理想的であることが多い、その考え方は Maya[®] のリギングでも非常に有用。何も低レベルからこの仕様でなくて良い。



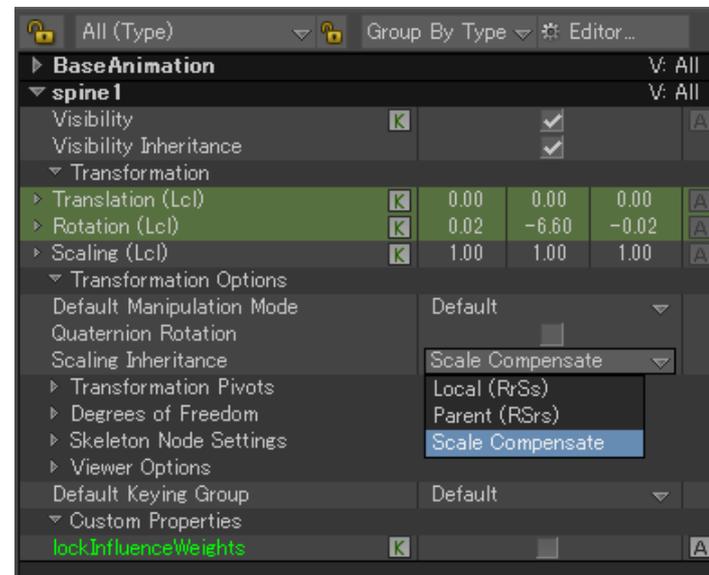
Softimage[®] の shear と任意軸スケール

- Scaling Orientation というパラメータが shear の代わりに備わっている（カッコ付きで shear と書かれている）。
- scale の軸のみを回転させて、任意の方向にすることが出来る機能。
- パラメータとしての shear の意味こそ Maya[®] と違うが、結局は同じことが出来る。



MotionBuilder[®] の scale 仕様

- shear に相当する機能は無い。よって、ペアレント変更の際に元の姿勢が維持されない場合がある。
- scale の振る舞いは、ノードごとの **Scaling Inheritance** で設定可能。
MotionBuilder[®] は、この設定によって他ツールとの互換性を得ている。



Scaling Inheritance と各ツールの関係

MotionBuilder [®] Scaling Inheritance	Local (RrSs)	Parent (RSrs)	Scale Compensate
Maya [®] Segment Scale Compensate		OFF	ON
Softimage [®] Hierarchical Scaling	ON	OFF	
3ds MAX [®]		○	

3ds MAX[®] は詳しくないので、もし間違っていたらごめんなさい。

FBX[®] の scale 仕様

- MotionBuilder[®] と全く同じ。
- shear は無し。
Maya[®] からエクスポートすると shear は出力されずに欠落するので注意！
- “InheritType” という enum プロパティ。
 - 0 … Local (RrSs) ※デフォルト値 (省略される)
 - 1 … Parent (RSrs)
 - 2 … Scale Compensate

中間ファイルについて思うこと

当然ながら、ツールによって仕様が異なる。

- scale 仕様の違い
- ピボットの有無、仕様の違い
- その他、様々な補助的な機能の違い

m = ⁻¹sp * s * sh * sp * spt * ⁻¹rp * ra * r * jo * rp * rpt * ⁻¹is * t

Maya[®] アトリビュート
有り過ぎ？

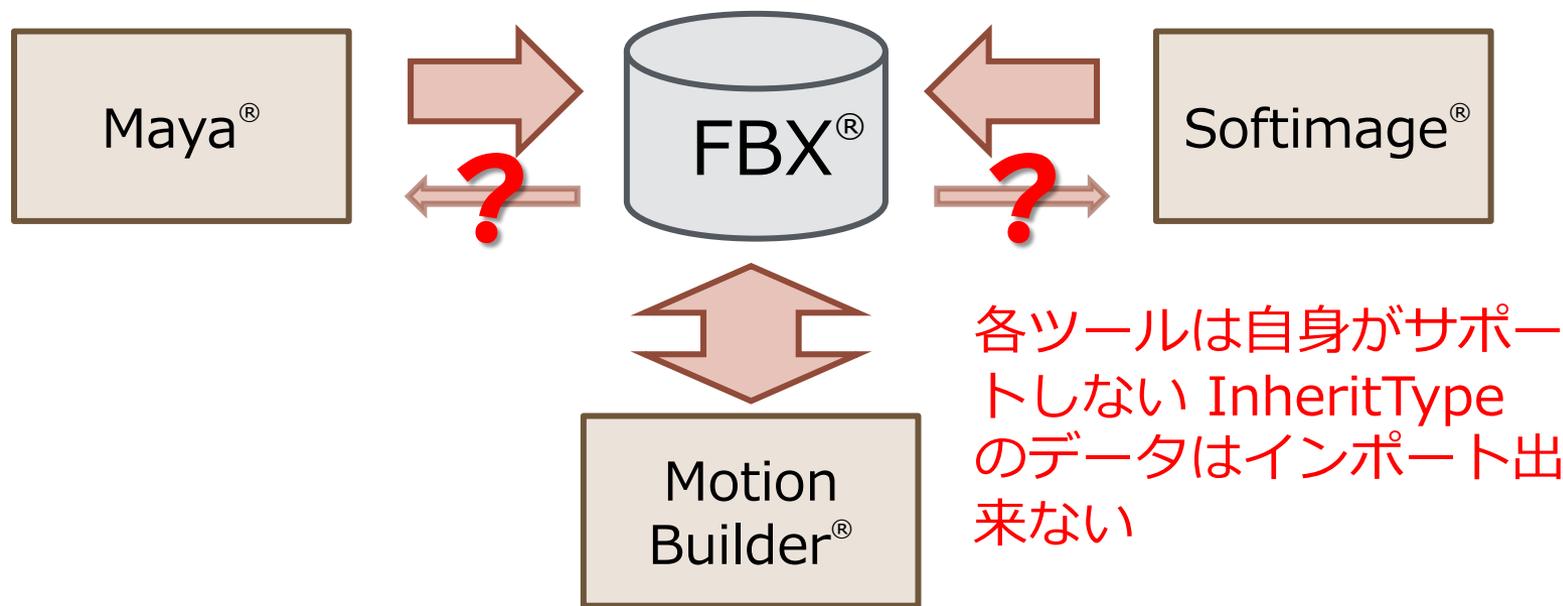
中間ファイルについて思うこと

- どれだけ機能が有っても、仕様が違ってても、
translate, rotate, scale, shear で表現出来る。
- シンプルに考えるなら、
中間ファイルフォーマットでは shear か matrix 表現をサポートした方が良いと思う。
ツール間の仕様違いを埋められる。

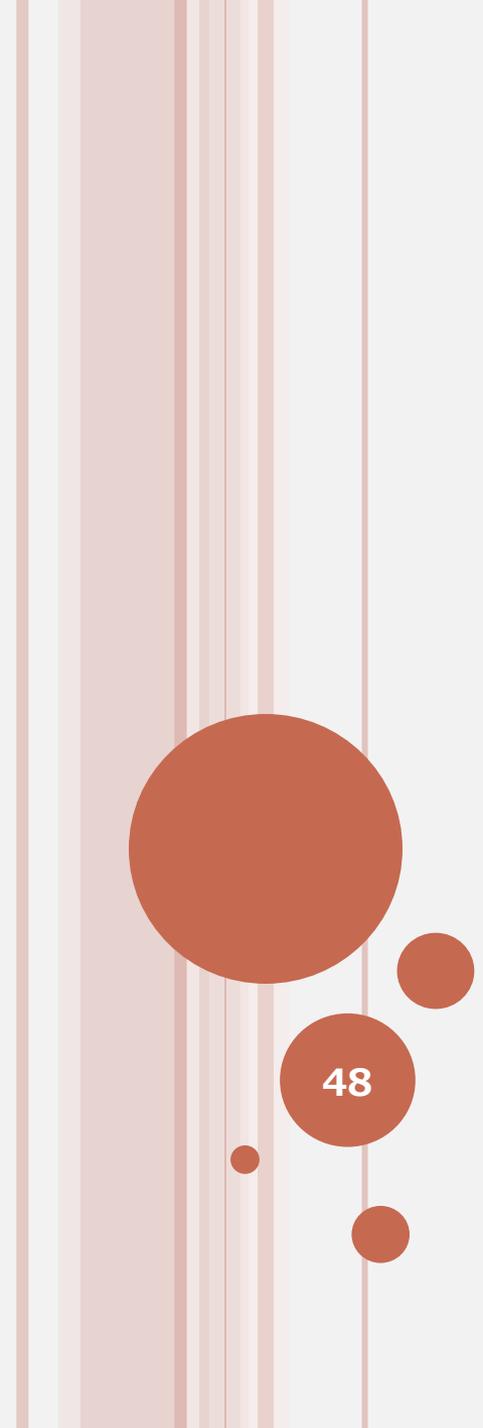
FBX[®] の由来と特性

- 由来としては、FBX[®] は単に MotionBuilder[®] 専用のファイルフォーマットだったが、データ交換のデファクトスタンダードとなった。
- MotionBuilder[®] はアニメーション専用ツールとして、他のツールとの互換性を持つ必要があり、InheritType 切り替えによって他のツールの scale 仕様に合わせられるようにした。
- しかし、それは scale 仕様の異なるツール間のデータ交換をサポートするものではない。

FBX[®] でのデータ交換



- ツール間での不均一 scale 含むデータ交換は実質不可。
- shear 値は欠落。
- shear 回避という点では InheritType は一理ある。



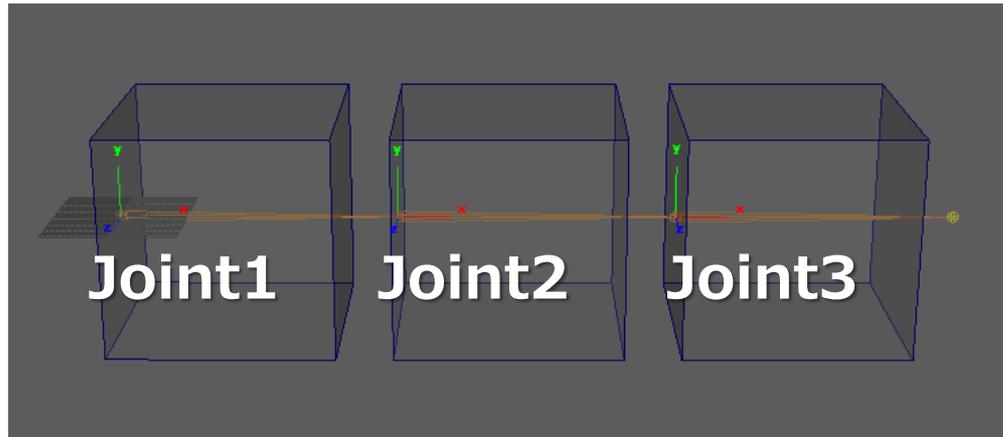
ゲームランタイムの SCALE アニメーション

48

Unreal Engine 4 の例

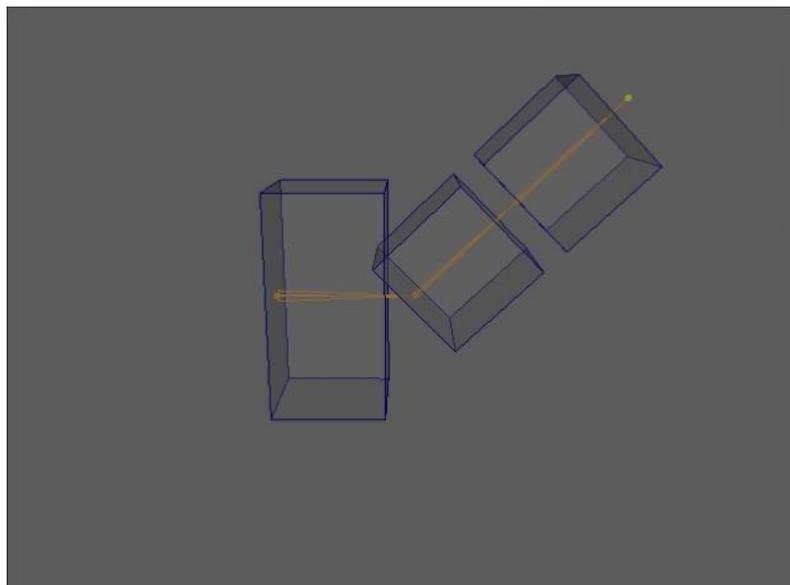
Unreal Engine 4 への FBX[®] インポート

- 3個のキューブがそれぞれの位置のボーンに 100% のウェイトでバインドされた FBX[®] ファイルを UE4 のスケルタルメッシュとしてインポート。



- InheritType を変更した 3 種のアニメーションを FBX[®] で UE4 にインポート、 scale アニメーションがどのように再現されるのか調査した。

セグメントスケール補正 ON の場合



Maya®

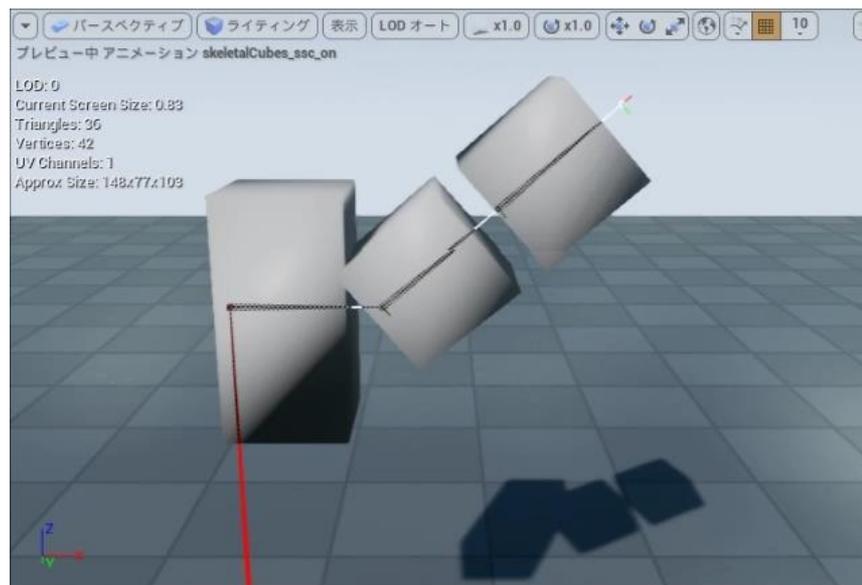
Joint1

scaleY = 2

Joint2

SSC = ON (InheritType = Compensate)

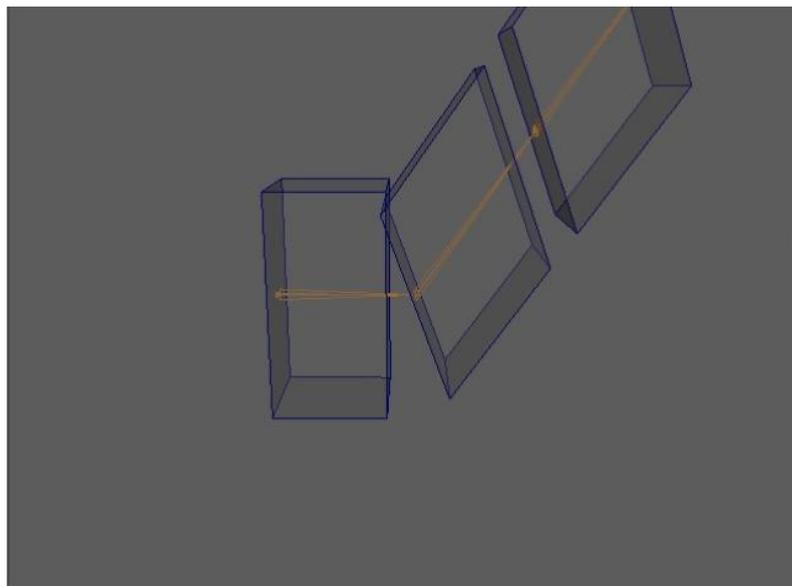
rotateZ = 0 ~ 360



Unreal Engine 4

問題なし

セグメントスケール補正 OFF の場合



Maya®

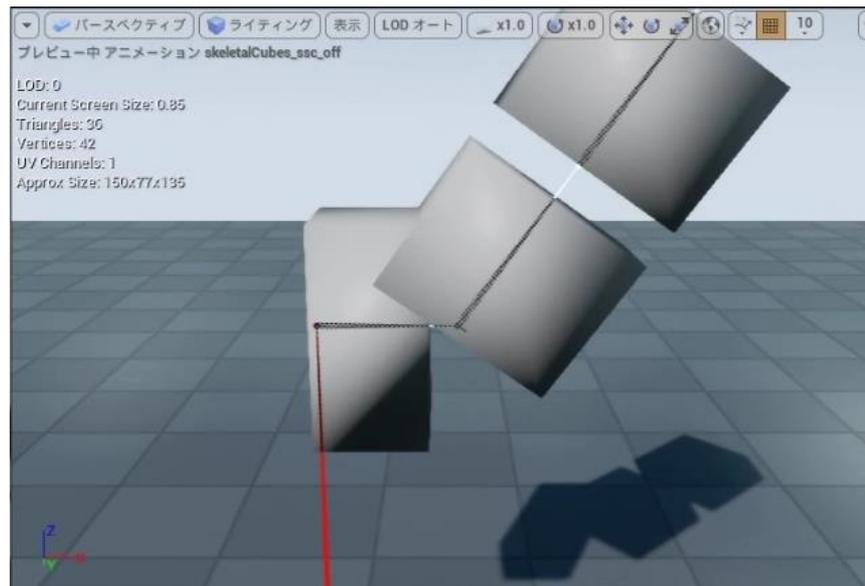
Joint1

scaleY = 2

Joint2

SSC = off (InheritType = Parent)

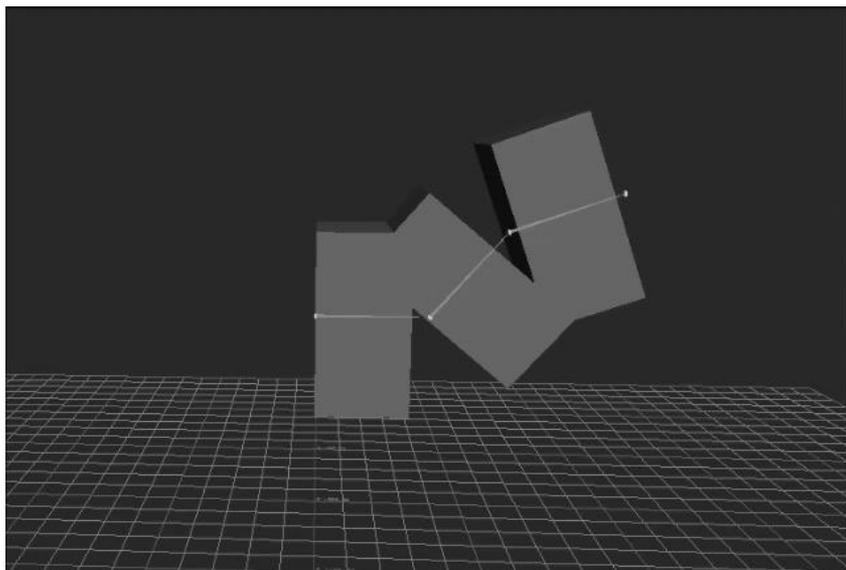
rotateZ = 0 ~ 360



Unreal Engine 4

形が違う
(歪まない)

Softiamge[®] 階層スケーリングの場合



MotionBuilder[®]

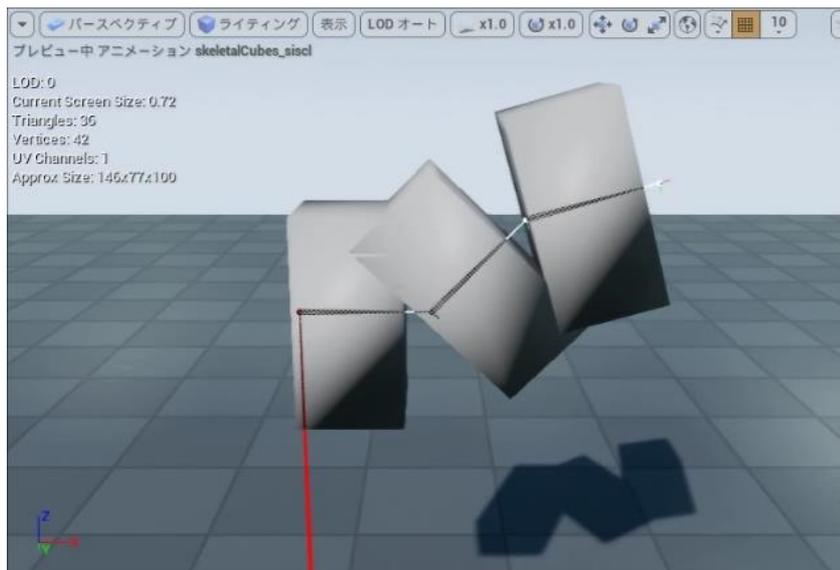
Joint1

scaleY = 2

Joint2

InheritType = Local

rotateZ = 0 ~ 360



Unreal Engine 4

問題なし

Unreal Engine 4 での scale 再現性

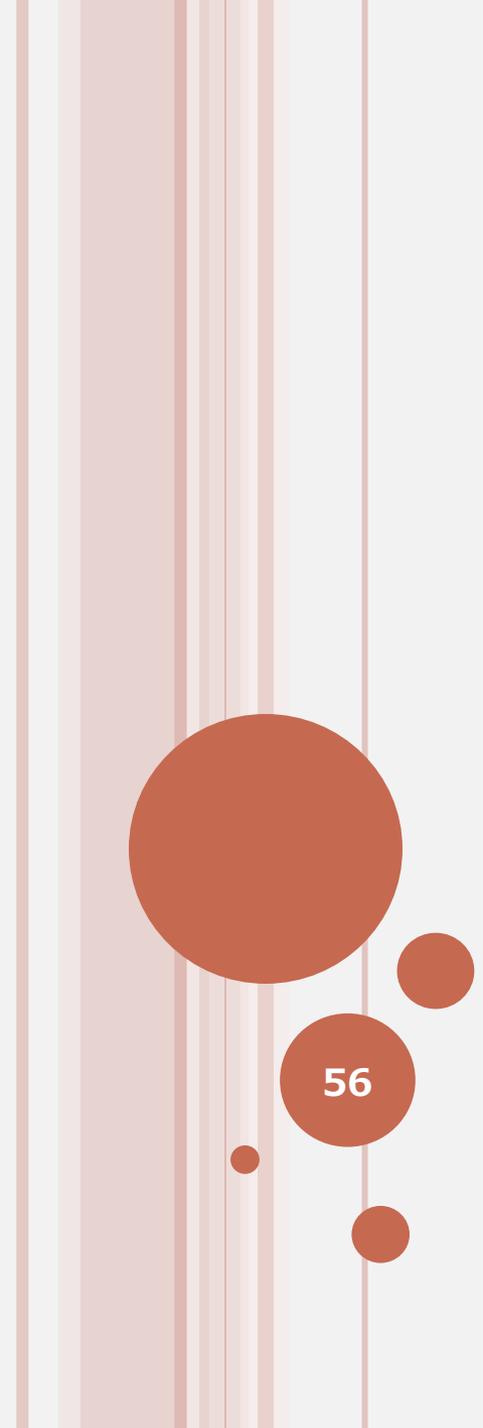
- 同一のスケルタルメッシュでも、アニメーションごとに InheritType を変更可能。便利。
- Maya[®] の `ssc=off` で不均一スケールが使用されて `shear` が発生するケースでは同じ形にならない (shear が再現されない)。微妙な違いだと気づきにくいので注意。
- `ssc=off` でも 均一スケール なら問題ないため、部分的に `ssc=off` にして均一スケールを下層に伝搬させることは問題ない。

ゲームランタイムの一般的な話として

- 各社のゲームランタイムによって scale の対応は様々だろうが、本当は **DCC ツールの仕様に左右されるべきではない**。
- 単にアニメーションを再生させるだけなら、shear がサポートされているのが単純で良い。
- マトリックス、又は shear も含む分解値 をそのまま再生出来れば、Maya[®] のピボットがあーだこーだというトラブルも無い。

ゲームランタイムの一般的な話として

- 高度なランタイムでは rotate と scale が混ざっているのは都合が悪く、FBX[®] のような対応が妥当かも知れない。
- InheritType の違いが完全にサポートされると嬉しい。UE4 は少し惜しい。



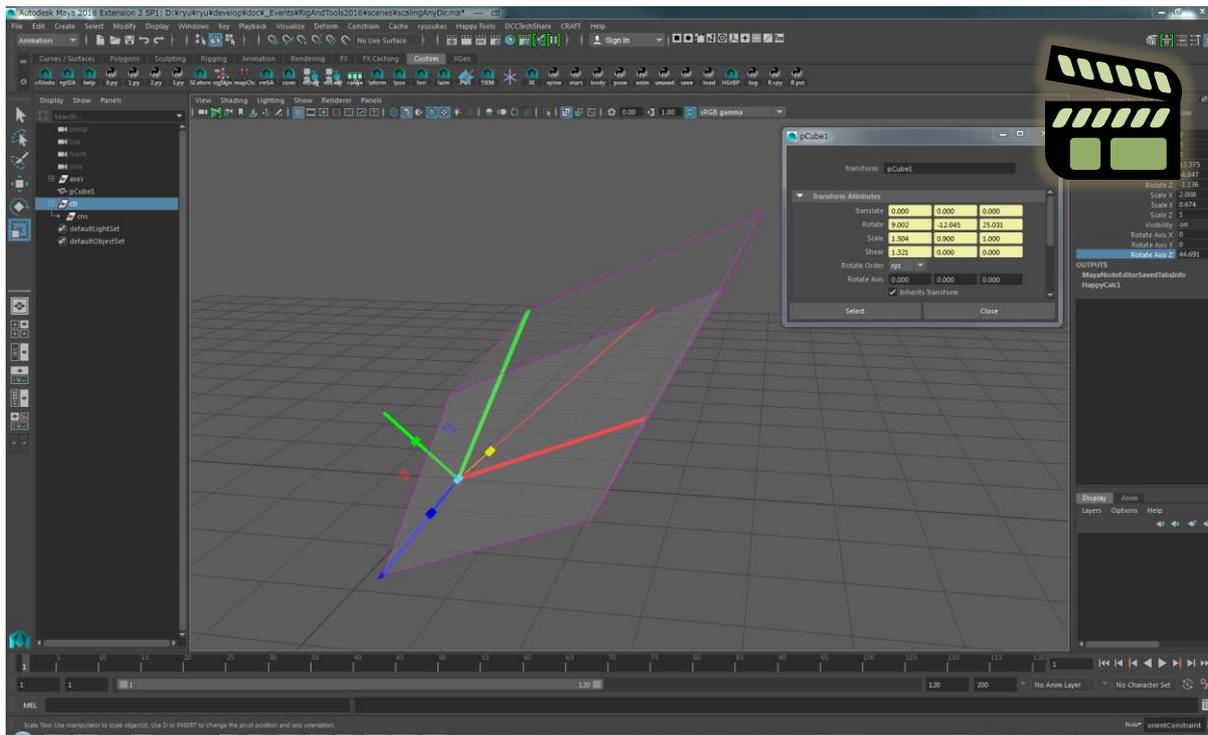
MAYA[®] でのリギング

(1) 任意軸でのスケール

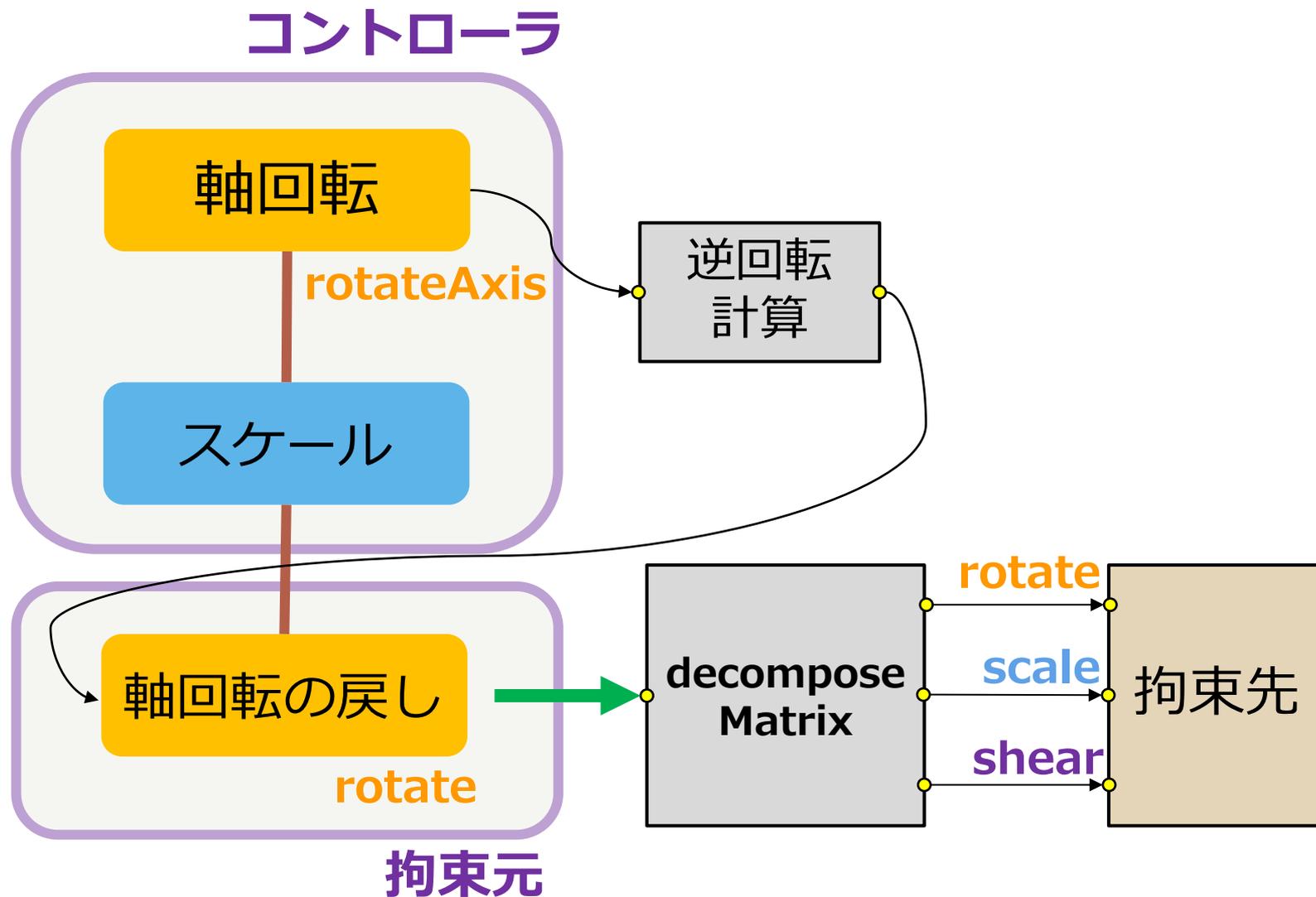
56

任意軸でのスケール

scale のみだと、ローカル軸に沿ったスケールしか出来ないが、rotate, scale, shear を駆使すれば『任意軸でのスケール』が可能。



任意軸スケールのリグの解説



逆回転？

- 基本的には、クォータニオン関連のノードが使える。
 - eulerToQuat
 - quatInvert
 - quatToEuler



まったく数学を使わずに逆回転を得る方法

- rotateOrder を逆にする（例えば xyz なら zyx）。
- rotateAxis のオーダーは xyz 固定なので zyx に。
- rotate X,Y,Z の各値を符号反転する。

マトリックスでの証明：

$$\left(\text{rx} * \text{ry} * \text{rz} \right)^{-1} = \text{rz}^{-1} * \text{ry}^{-1} * \text{rx}^{-1}$$

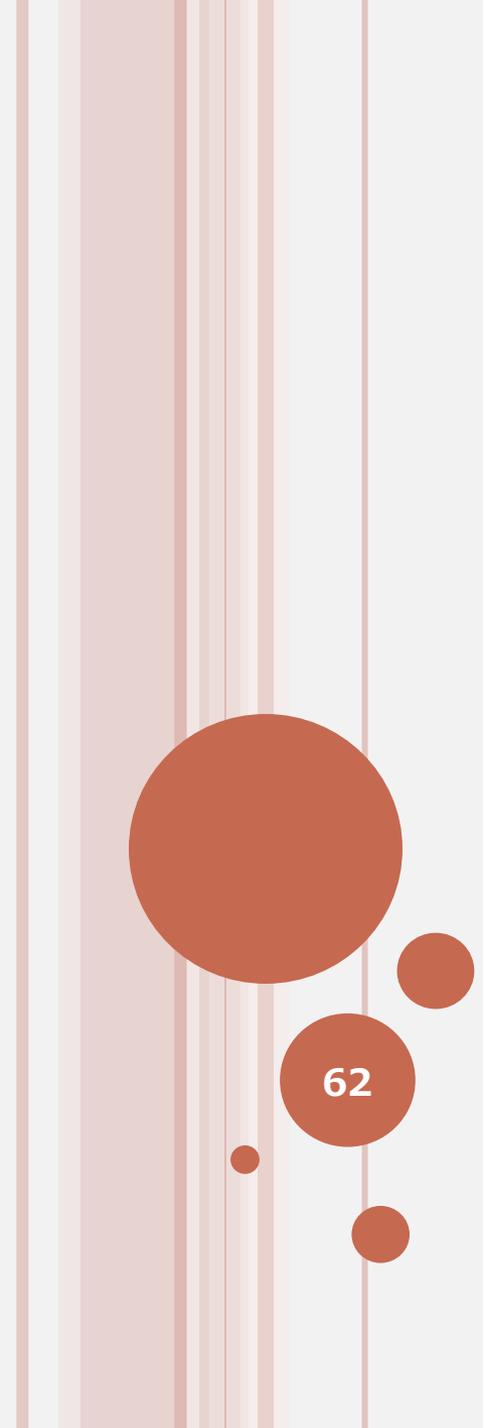
出力先に要注意

- shear は FBX[®] ファイルに出力されない。
- ゲームランタイムでの shear サポートは？
- 実質、プリレンダームービーでないと無理？

ほとんど使えない…

CRAFT のリグモジュール開発で困った

- CRAFT では、スケルトンのジョイントがどんな向きでも問題なくコントロールリグが生成されるようにしていた。
- しかし、scale リグの場合は、ジョイントの向きがローカル軸のどれかに沿っていないと shear が発生してしまう。FBX[®] やゲームに出力する場合に困る。
- 不本意ながらも、リグ生成時に軸方向をチェックして問題があればエラーにするようにした。また、shear が問題ない場合は、オプションでチェック機構をオフにする。

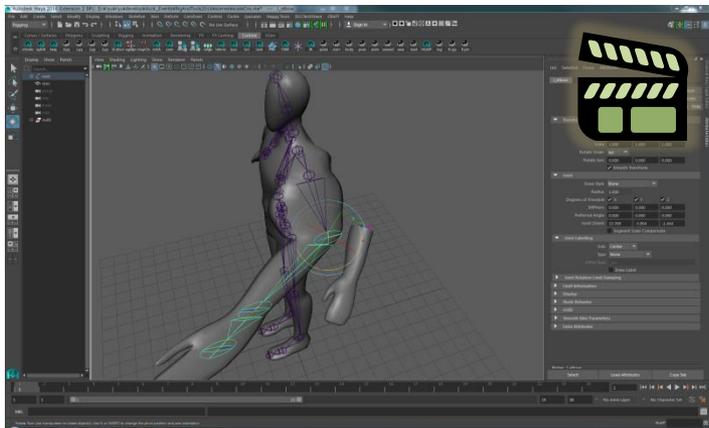


MAYA[®] でのリギング

(2) コンストレインについて

62

orientConstraint の問題



- 2013 までは、不均一スケールを親に持つ joint の拘束結果がおかしかった（ssc の考慮がなかったため）。この問題は 2014 で解決された。
- 2016.5 最新版でも、不均一スケールを補正していないソースからの拘束が期待する結果にならない問題がある。ただし、shear をどう捉えるかの尺度の問題ともいえ、不具合とはいえないかもしれない。

orientConstraint の問題の考察

- 階層上位の shear を無視する実装がされている為。

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{ワールド} \\ \hline \text{rotate} \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline \text{rotate} \\ \hline \end{array} * \text{分解} \left(\begin{array}{|c|} \hline \text{親のワールド} \\ \hline \text{マトリックス} \\ \hline \end{array} \right)$$

親のワールドマトリックスから回転を分解
(正規直交化かクォータニオン化)

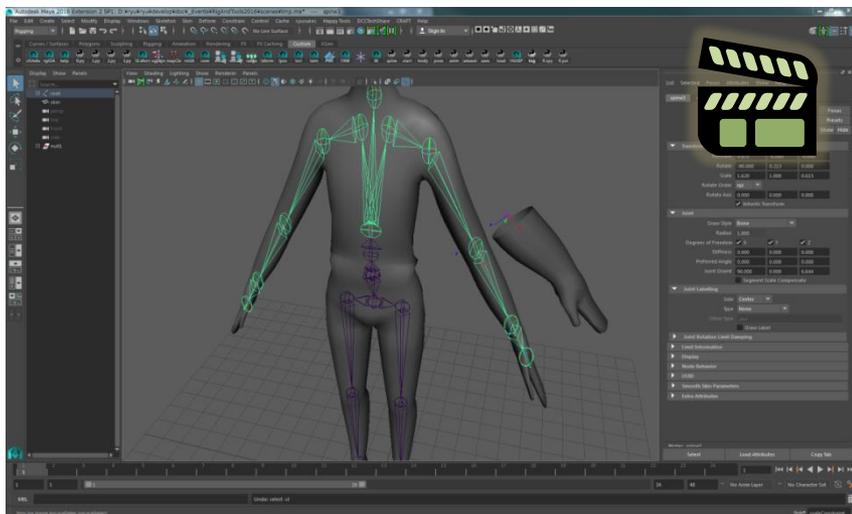
- shear も考慮するなら、親のワールド回転ではなく親のワールドマトリックスを乗じると良い。

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{ワールド} \\ \hline \text{rotate} \\ \hline \end{array} = \text{分解} \left(\begin{array}{|c|} \hline \text{rotate} \\ \hline \end{array} * \begin{array}{|c|} \hline \text{親のワールド} \\ \hline \text{マトリックス} \\ \hline \end{array} \right) \quad \text{正しい実装}$$

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{ワールド} \\ \hline \text{rotate} \\ \hline \end{array} = \text{分解} \left(\begin{array}{|c|} \hline \text{ワールド} \\ \hline \text{マトリックス} \\ \hline \end{array} \right) \quad \text{簡易的な実装}$$

どちらも同じ結果が得られるが、上の方が依存が少なくて良い

scaleConstraint の問題



- scale させた joint の直下の子の ssc による scale 打ち消しが考慮されない。
- 親との scale 軸の違いが考慮されないため、ワールド空間 scale を得たところで何だか分からない。

scaleConstraint の問題の考察

- 拘束元ノードの rotate (親とのスケール軸の違い) を考慮しない実装。shear も無視。

$$\text{ワールド scale} = \text{scale} * \text{分解} \left[\text{親のワールドマトリックス} \right]$$

親のワールドマトリックスから
scale を分解

- 親との軸違いを考慮するためには、拘束元ノードの rotate も含まれたワールドマトリックスを処理する。

$$\text{ワールド scale} = \text{分解} \left[\text{ワールドマトリックス} \right]$$

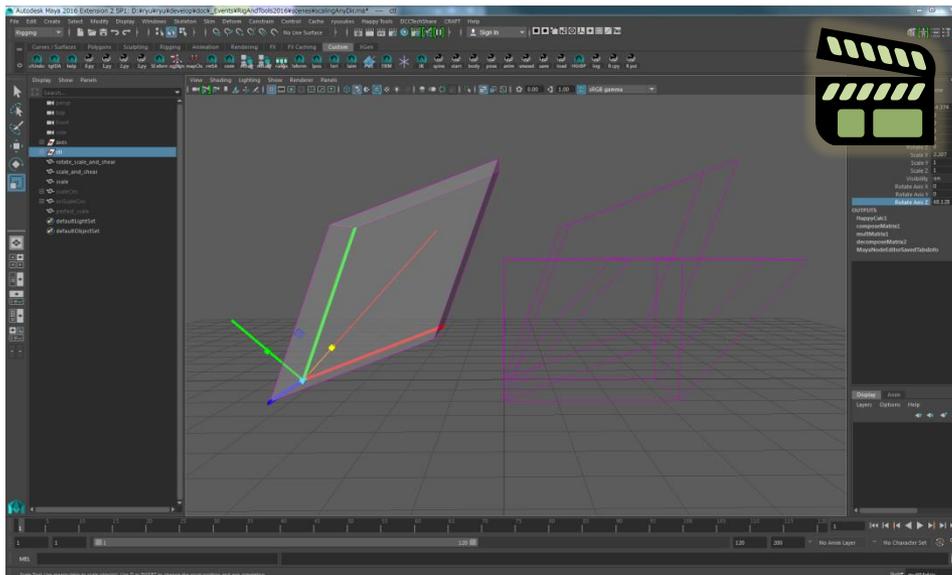
decomposeMatrix
ノードが使える

コンストレインの組み合わせの問題

- 例えば、回転とスケールを完全に拘束したい時、orientConstraint と scaleConstraint を組み合わせても、拘束元と同じ結果にならないことが多い。
- 不均一スケールが混在した場合、rotate と scale と shear は密接な関係にあり、個別には扱いにくいのが原因。
- 標準機能のコンストレインは、rotate と scale を個別に扱おうとするあまり相互影響を無視しているため、見た目期待する結果にならないことが多い。

問題解決のために

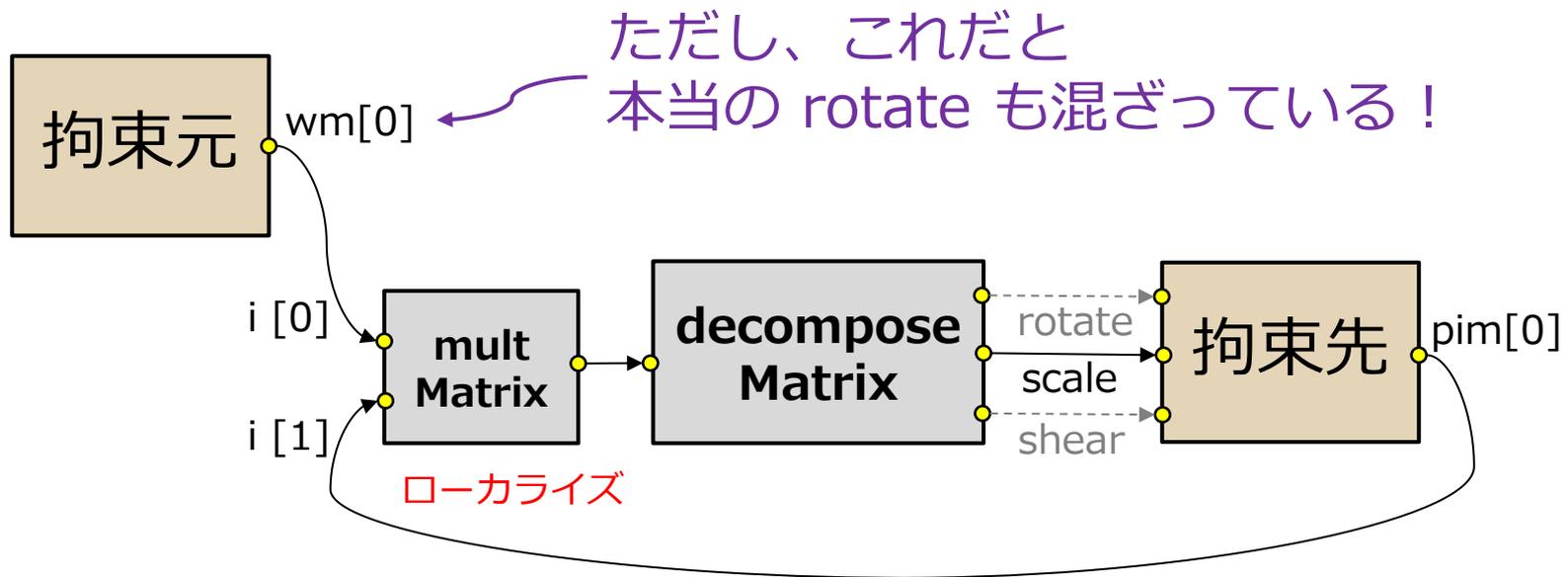
- decomposeMatrix ノードを使うだけでもかなり解決出来る。
- rotate と scale を独立させたような制御ギミックを作りたい場合、コンストレイン機能任せではなくノードの組み合わせを自分で組む方が良い。



shear を伴う scale 制御のコツ

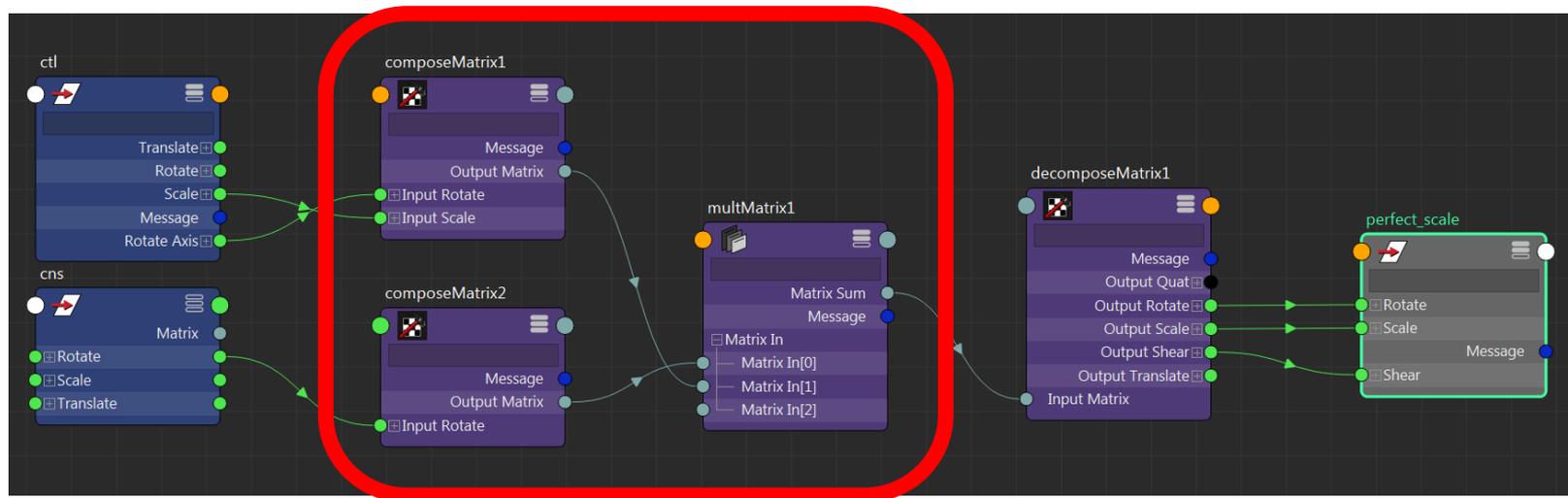
- 基本的には **scale と shear はセットで扱う**。
shear は不均一スケールと rotate の利用とともに意図せず発生する scale 要素。
- さらに、scale & shear によって発生する rotate 成分もあれば、**本当の rotate とは混ぜずに scale とセットで扱う**とより良い。

scale コンストレインの組み方の例



- multMatrix ノードを使って、拘束先の親空間でローカライズする。
- 必要に応じて shear も拘束する。
- さらに、必要に応じて rotate も拘束する。

本来の rotate を混ぜない拘束



「軸回転」「スケール」「軸回転の逆」の3つを合成してマトリックスを生成して decomposeMatrix する。
worldMatrix を評価しないローカルリギングの例。

MAYA[®] でのリギング

(3) コントロールリグでも joint を使う

リグでは基本的に shear を避ける

- このように、shear が入り込むと大変ややこしいことになるので、**基本的に shear を避ける**リグを組むのが良い。
- shear を避けるには、**不均一スケールと rotate を混ぜない**こと。
- そのためには ssc (セグメントスケール補正) 。リグの**コントローラでも joint ノードを使って**、入力された不均一スケールが、その下層に影響しないようにする。
- そもそも **shear アトリビュートも使わない**ように。

transform ノードの代わりに joint を使う

- joint タイプは transform タイプの派生型なので、普通に transform ノードの代わりとして使うことが出来る。
- 直接 shape ノードを持つことも出来る。
joint の機能を持った locator を作ってコントローラにすることが出来る。
- もっと凝る場合は、プラグインで独自の transform ノード型を作ることも出来るが、私はうまくいかなかったので諦めた経験がある。

joint に shape を持たせる方法

hoge1 という名の joint locator を作る例。

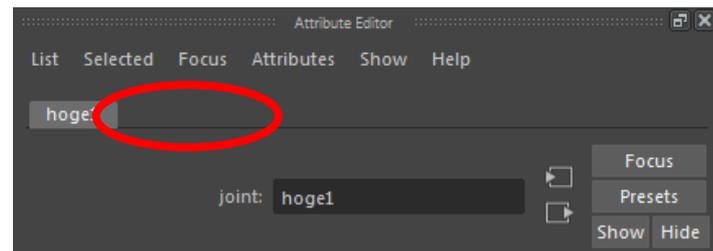
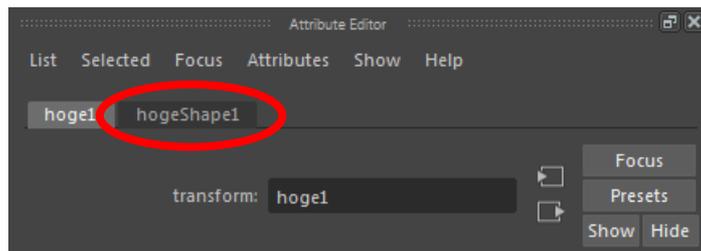
```
import maya.cmds as cmds

j = cmds.createNode('joint', n=r'hoge#')
cmds.createNode('locator', p=j, n=r'hogeShape#')
cmds.setAttr(j + '.drawStyle', 2)
```

- createNode コマンドで parent 指定するだけ。
- ついでに drawStyle に 2 (None) をセットして、joint が描画されないようにしている。

AEjointRelated.mel

- Attribute Editor で shape にアクセスしにくいというほんの些細な問題がある。



- 以下の内容のMELスクリプトを AEjointRelated.mel というファイル名で置いておくだけで解決。

```
global proc string[] AEjointRelated(string $nodeName)
{
    return AEttransformRelated($nodeName);
}
```

joint のメリット

- jointOrient が使える。
 - translate の軸と rotate の軸を変えることが出来る。
 - コントロールノード数を減らしてアクセスしやすく出来る。使いやすいリグを作る上では重要。
- ssc (セグメントスケール補正) が使える。
 - scale リグではとても重要！
 - 実は、inverseScale には好きなものを繋ぐことも出来る。通常は親 joint の scale を繋ぐものだが、独自の繋ぎ方をしてより凝った scale リグを作れる。

joint のデメリット

- ピボットを変更できない。
- 移動コントローラとして使った場合、Move Tool の jointOrient 自動設定機能が有効だとうるさい。
 - 親も joint の場合に、この機構が発動する。
 - 親子とも rotate がゼロじゃないと警告メッセージがうるさい。
 - 移動可能な joint コントローラの親を joint にすることは避けると良い。
- drawStyle を None にすると displayLocalAxis での軸表示もされなくなる。

ローカル空間リギングにおける注意点

joint のローカルマトリックスには inverseScale が含まれている。気をつけないと本当にハマる。

$$m = \overset{-1}{sp} * s * sh * sp * spt * \overset{-1}{rp} * ra * r * jo * rp * rpt * \overset{-1}{is} * t$$

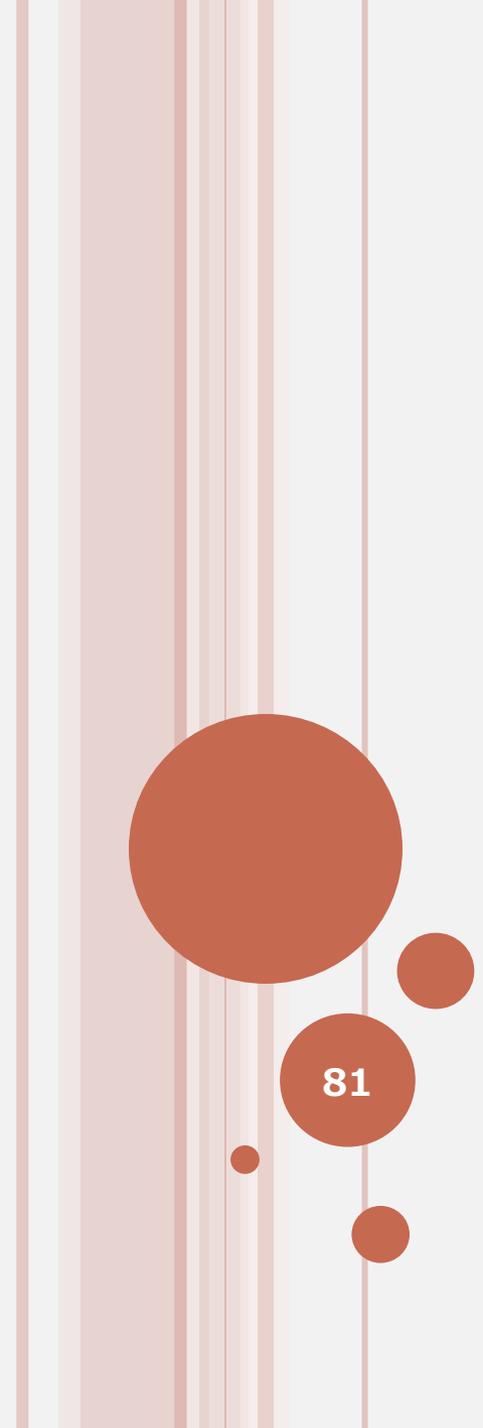
マトリックスから、この範囲のローカル rotate や scale を得られることを期待しがち。

危険

ローカルマトリックスには親のスケールを打ち消すための逆スケールが含まれているので、**歪んだマトリックス**となる。

SSC に過信は禁物

- 打ち消すのは、通常は 親のローカル scale である。それより上位の歪みを取りきれていないと困る。リグでは、inverseScale に独自のコネクションを作れるので何とかなる。
- inverseShear は無いので shear は打ち消せない。そもそも shear を使わないようにすれば大丈夫。



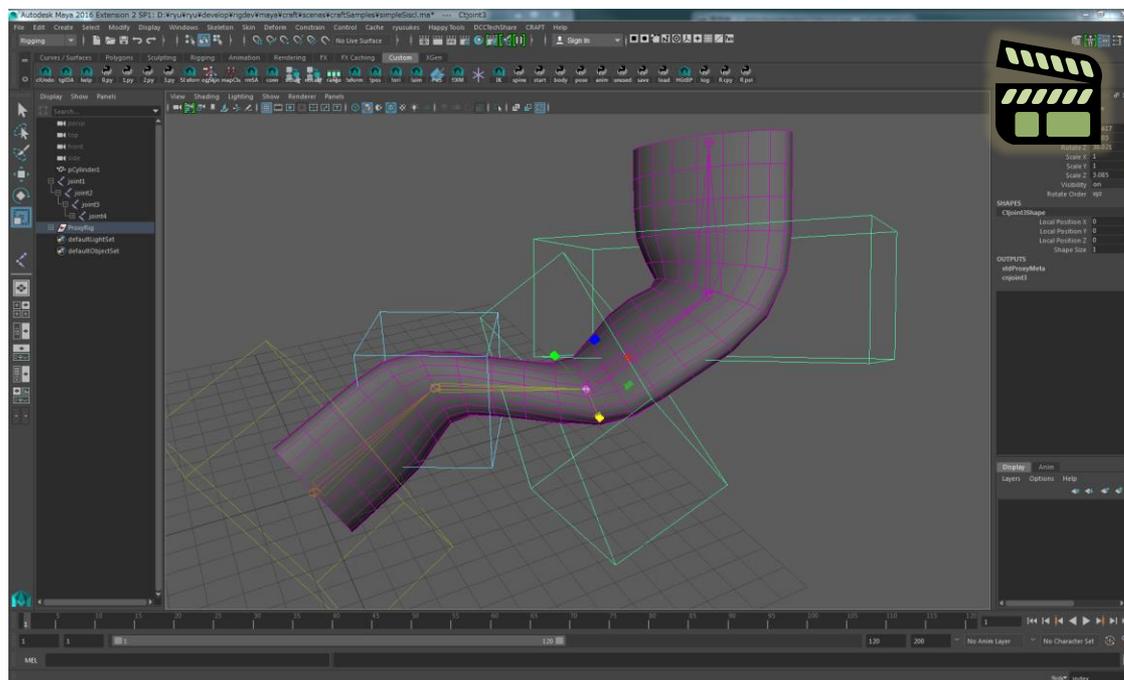
MAYA[®] でのリギング

81

(4) Softimage[®] 階層スケーリングをリグで使う

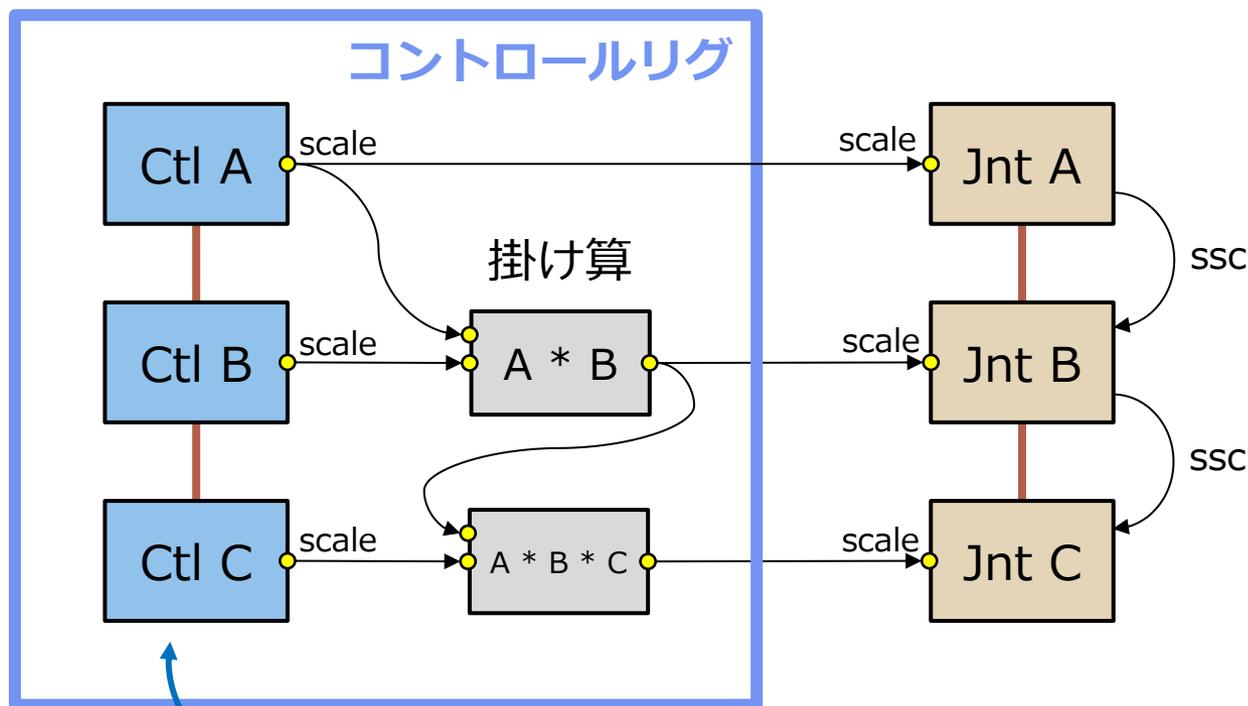
Softimage® スケーリングが使いたくなる

- ssc は便利だが、コントローラとしては子に scale を伝搬させたいことが多い。
- まさに Softimage® スケーリング的。



SSC を使えば基本的な考え方は簡単

- rotate を歪ませない仕組みとして SSC は使える。
その上で、階層下の scale もリグが面倒見れば良い。



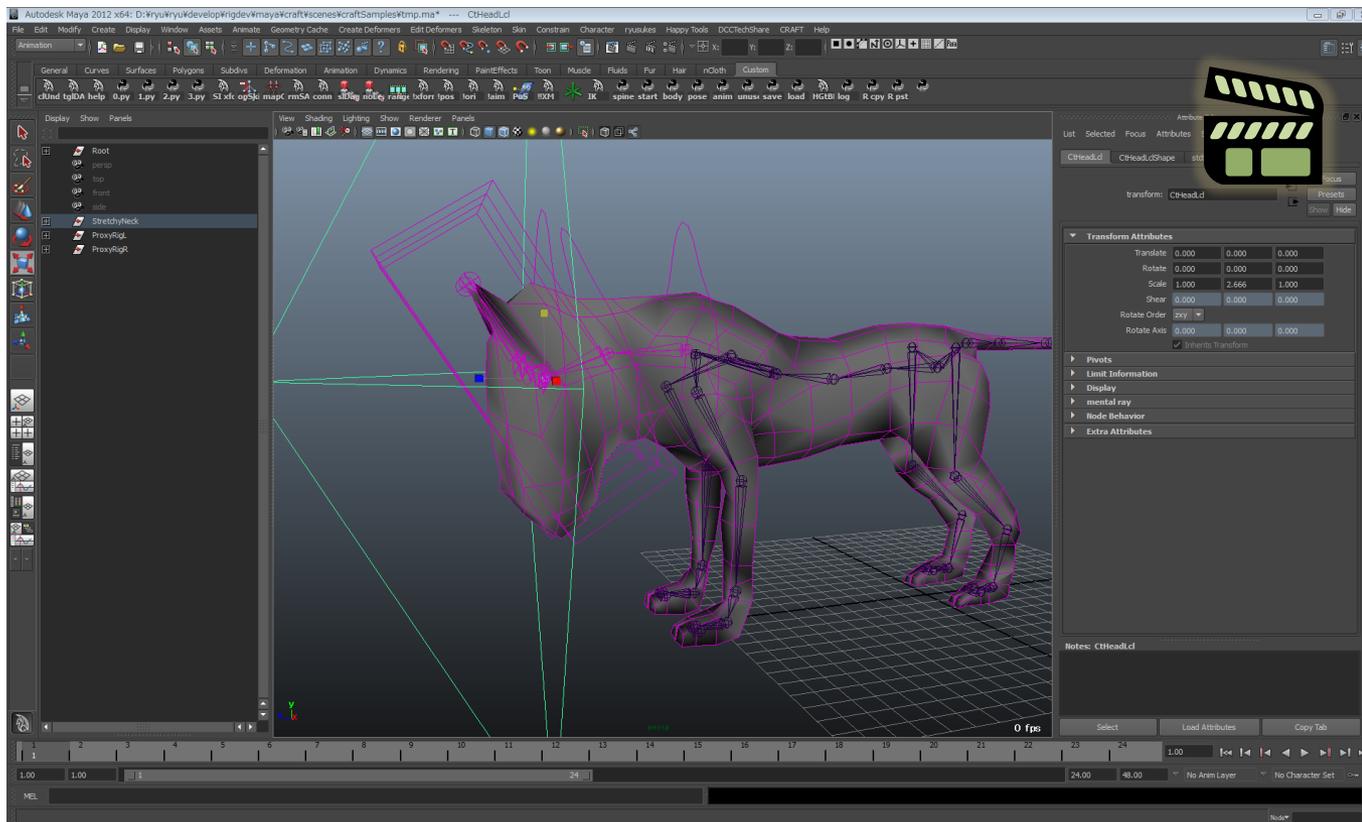
コントローラも joint で作れば
SSC が効いて分かりやすい。

補足: Maya[®] は汎用ノードが少ない

- 例えば、ごく簡単な「掛け算」といっても…
 - multDoubleLinear
 - 単位が distance 型。scale とは型が違う。
 - 3 値の乗算には 3 ノード必要。
 - multiplyDivide
 - float3 (x, y, z) の乗算や除算が出来る。
 - 単位が float なので精度が悪い。問題なければOK。
 - プラグインノードを作る
 - 可能ならベスト。
 - expression
 - プラグインノードにしない場合は、これが最適か。
 - デフォルト設定ではなく、殆ど常に以下の設定で使うこと！！
 - Convert Units: None
 - Evaluation: On demand

自動的な scale 軸合わせ

- 対応させる scale 軸を、最も近い者同士に合わせるように組むと良い場合がある。



まとめ

86

まとめ

- scale が難しいのは shear のせい。不均一スケールさせた下の rotate で発生し、色々と問題が起こる。
- 各ツールは shear を避ける工夫をしていたり、そもそも考慮していなかったりする。
- 少なくとも、shear を使えば、異なるリグ空間やツール環境で同じ姿勢を再現することは出来る。
- とはいえ、rotate, scale, shear は密接した関係にあり、一旦混ざってしまうと個別制御が難しい。
- 結局、リギングでは rotate と scale を混ぜない組み方をして shear を避けるのが望ましい。

本音のまとめ

- それでも… scale リグは難しい。
もうマジ勘弁。
- ゲームランタイムも然り。不均一スケールを使用しないに越したことはないです。
- アニメータの皆さん、あまり、スケール、スケール言わないでください…。

ご清聴ありがとうございました。
何かご質問はありますか？

掲載されている会社名、商品名は、各社の商標または登録商標です。

佐々木隆典 ryusukes@square-enix.com

SQUARE ENIX®