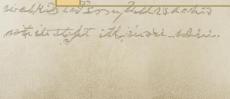




AIによる汎用的バランス調整とその可視化 グリムノーツRepage PvPの事例

> CEDEC2018, 2018/8/23 株式会社スクウェア・エニックス テクノロジー推進部 眞鍋 和子、淡路 滋



For and sill

Birt its

tickits





はじめに

本講演は写真撮影、及びSNS投稿 可能です







講演資料の公開について

この講演の資料は後日、 CEDiLにアップロードされます

謝辞

本研究を行うに当たって、元気株式会社の皆様より、技術的支援や貴重なご意見を賜りました。心より感謝致します。

また、本研究に多大なるご協力をいただきました、グリムノーツ開発・運営の皆様に、感謝を申し上げます。



本講演のテーマ

ゲームバランス調整作業の効率化

CEDEC2017での講演からの変更・改善点

- "遺伝的アルゴリズムによる人工知能を用いたゲームバランス調整"
- 基本的な考え方・フロー・アルゴリズムは変更なし

変更・改善点:

バトルプログラムの変更

新規追加:

- PVP対応
- ▶ 実運用における課題とその対策
- > データ可視化



目次

- でリムノーツRepage
 - 02 提案手法
 - **03** PvPへの対応
 - 04 実運用における課題

- **05** 可視化があって 実現するPDCA
- 本研究における
 可視化の役割
- 月途に沿った 可視化の方向性付け
 - 08 可視化の最適化
 - 09 求められる技能、熱意



.....

自己紹介

眞鍋 和子 株式会社スクウェア・エニックス テクノロジー推進部 AIエンジニア

- 据置型ゲーム開発
- ツール開発
- 現在: QA、ゲームバランス調整









グリムノーツ Repage

- モバイル
- **RPG**
- ▶ アクションバトル PvE, PvP

基本プレイ料金無料・アイテム課金制

▶ 累計1700万+DL*

* 2016年1月「グリムノーツ」サービス開始時 ~ 2018年7月現在

©2016-2018 SQUARE ENIX CO., LTD. All Rights Reserved.





ゲームのイメージ動画(1分)

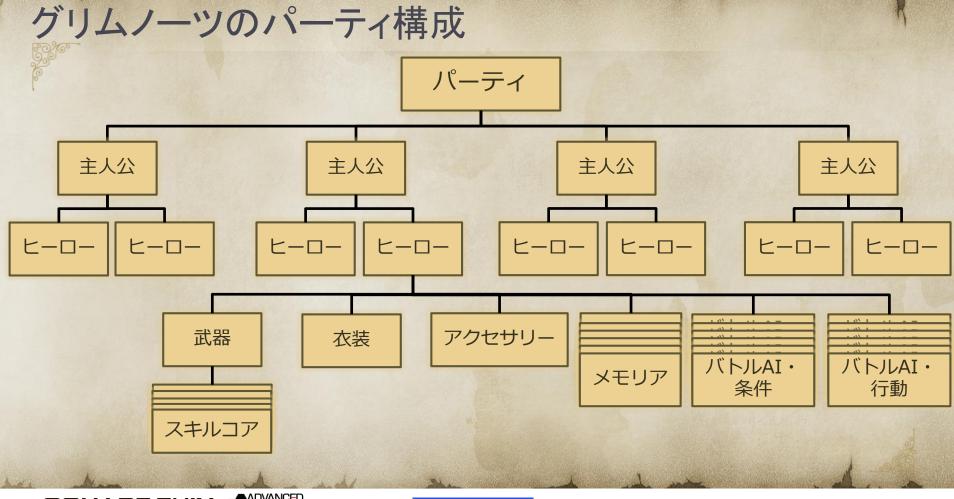




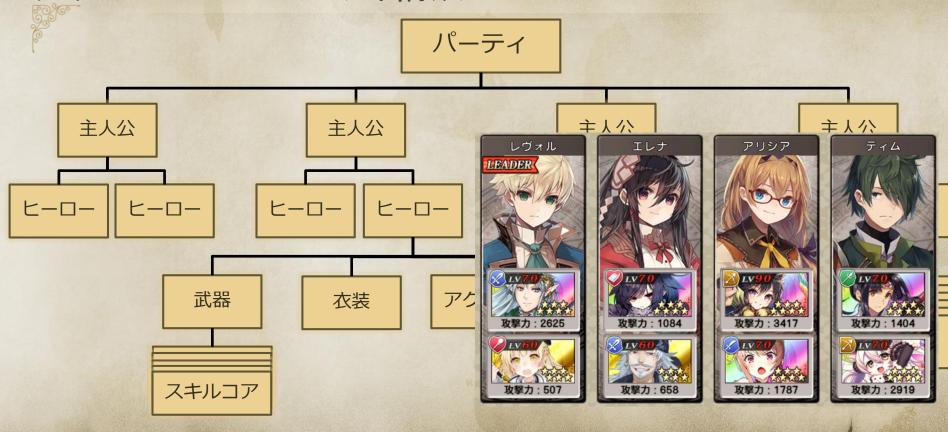
グリムノーツ Repage

約1週間に1回のアップデート

	2018	年5月					
ı	日	月	火	水	木	金	±
ı	29	30	1	2	3	4	5
	6	7	8	9	10	11	12
l	13	14	15	16	17	18	19
	20	21	22	23	24	25	26
	27	28	29	30	31	1	2



グリムノーツのパーティ構成



it ask R. M. the shorte and said Erry, prodly 650 hogg host 提案手法 vict italistandall ticlitting attaints walked La Ferry Hallas delhis Rell, rophery. Howare. with the stafet the record addisin. Fry see

基本的なアイディア

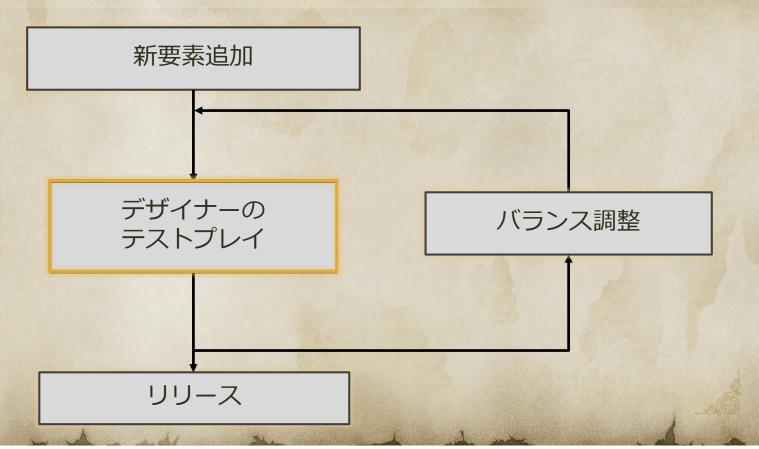
全ての組み合わせを試すのは、現実的な時間では不可能

もし強すぎるパーティ編成要素が存在するなら、 最も強いパーティは、必ずその要素を保持している

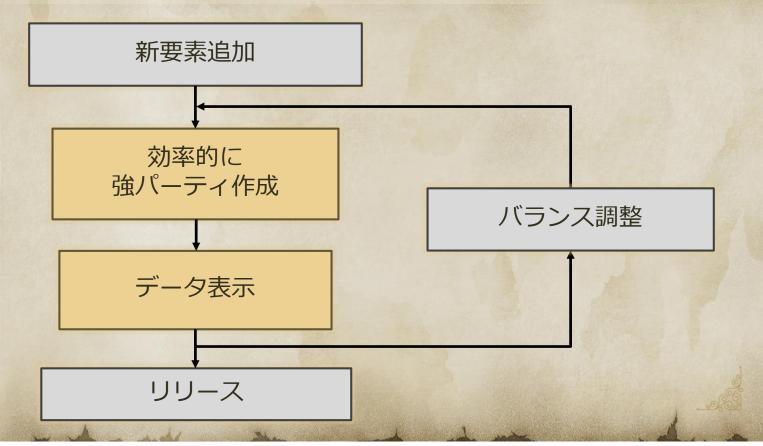


強いパーティを効率的に作成することで、 バランスブレイカーを発見可能

従来のバランス調整フロー



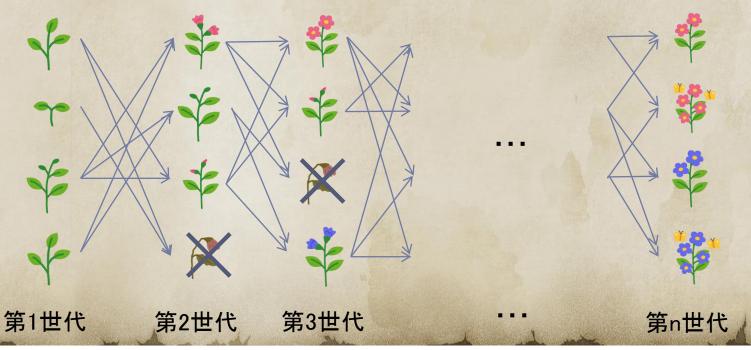
提案手法によるバランス調整フロー



パーティ作成のためのAI

遺伝的アルゴリズム (Genetic Algorithm, GA)

▶ 生物の進化がベース



グリムノーツにおける遺伝子表現

遺伝子 = パーティ構成

環境 = バトル











突然ですが、クイズです。

以下の用語の意味の違いは?

- •遺伝子:
- •染色体:
- · DNA:
- ・ゲノム:
- 個体:



答えはwebで! (セルフサービス)





この発表では全部「遺伝子」と呼びます

※GA専門家と生物学者に怒られるので、真似しないでください





グリムノーツにおける遺伝子表現

遺伝子 = パーティ構成

環境 = バトル





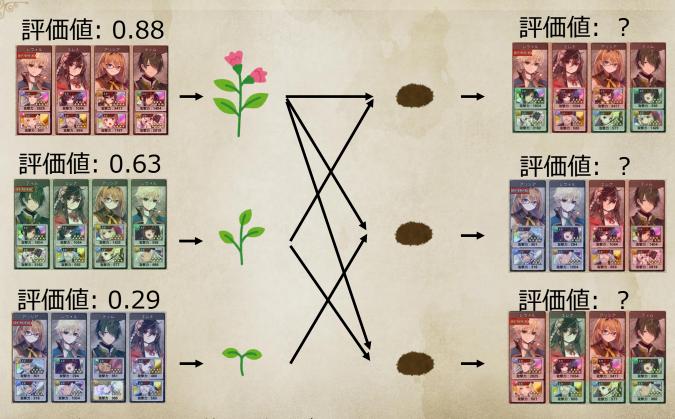








パーティと遺伝子の変換



※ 説明用の資料です。評価値は実際のデータではありません



パーティと遺伝子の変換

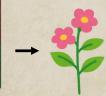
評価値: 0.88





評価値: 0.91

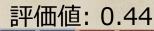




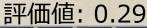
評価値: 0.63





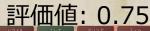
















※ 説明用の資料です。評価値は実際のデータではありません



遺伝子変換の必要性

→ 二度手間のように見える?

- > 汎用性が上がる
 - ▶ 様々な組み合わせ問題に、最小限の作業で対応可能
 - パーティ構成タイプ
 - パーティ以外の組み合わせ問題
 - グリムノーツ以外のタイトル



他のタイトルに使えるシステムを作るために

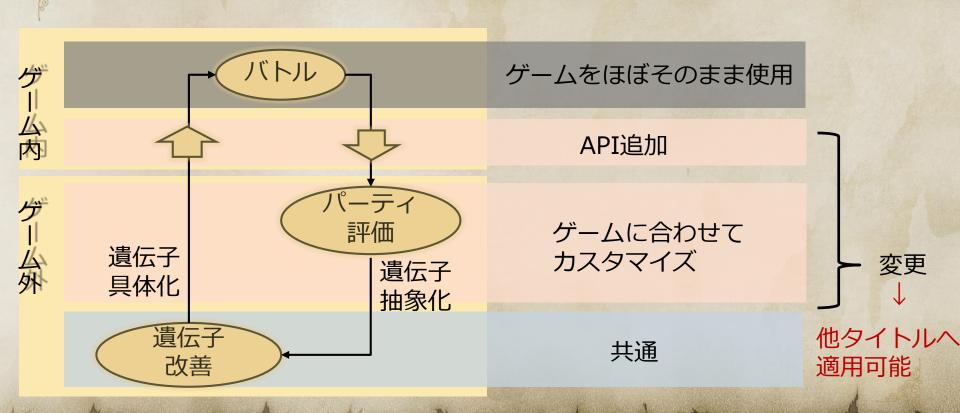
- 全て汎用化するのは難しい
- ▶ 汎用化できる部分とできない部分を分ける

Technical

- GAライブラリ
- → 遺伝子抽象化・具体化と、評価関数を、インターフェースクラスで扱う
- GAとゲームとの通信
- → APIをはさむことで、お互いの中身をブラックボックス化



グリムノ一ツのGAによるパーティ作成フロー概観



バトル

実際のバトルプログラムを利用

パーティ 構成 IN



リザルト OUT

昨年までのバトルプログラム

- ・モデル化されたバトルを利用
 - ダメージ計算式は、実ゲームと同じものを使用
 - いくつかの要素を省略
 - ト 最大のメリット:約1秒で実行可能
 - 結果の正確さが本物よりは劣る



- ト問題が起こった時、原因の究明が困難
 - ▶ パーティが成長しない理由は、GAとバトルのどちらにあるのか?



バトルリプレイ

▶ 実際のバトル利用にしたことで、リプレイが可能に

パーティ 構成

IN



リザルト

OUT

パーティ 構成

IN



リザルト

OUT

Technical

- ・ 乱数シード固定
- 固定フレームレート



手法の選択

なぜGAなのか?

- アルゴリズムがシンプルで扱いやすい
- 歴史があるので、資料が多い
- ▶ 有限の時間内に、そこそこ良い解が得られる
- 実行をいつでも打ち切ることができる

現実的な問題との折り合いがつけやすい



it ask R. M. the shorte and said Erry, prodly 650 hogg host

Rell, ropheny: Howard.

PvPへの対応

vict it list said toute well to La Ferry Lake as do his astill stept it inor adding.





グリムノーツのバトル

- PvE: Player vs. Environment
 - 対CPU戦
 - PvP: Player vs. Player
 - 1 vs 1の対人戦
 - 非同期、オートバトル
 - ※マルチプレイのPvEも存在するが、この発表では除外



グリムノーツPvEとPvPの違い

	PvE	PvP	
勝利条件	敵全滅、 またはボス撃破	体力をより多く残す	
報酬	素材	ポイント	
敵の強さ	あまり強くない	強い	
敵の戦法	固定	変動	
バトル回数	制限なし	制限あり	
敗北ペナルティ	なし	ポイントを失う	

グリムノーツPvEのバトル評価

	PvE
勝利条件	敵全滅、 またはボス撃破
報酬	素材
敵の強さ	あまり強くない
敵の戦法	固定
バトル回数(制限なし
敗北 ペナルティ	なし

> 素早い勝利が重要



グリムノーツPvEのバトル評価軸



評価軸

勝利時: 戦闘時間の短さ

敗北時: 与えたダメージの多さ

ゲーム仕様に特化



グリムノーツPvPのバトル評価

	PvP
勝利条件	体力をより多く残す
報酬	ポイント
敵の戦法	変動
敵の強さ	強い
バトル回数	制限あり
敗北	ポイントを失う
ペナルティ	

- > 安定した勝利が重要
 - 複数の種類の敵を用意
 - 複数回のバトルを行い、平均を 評価値として使用
- ▶ 戦法に関する要素を、 評価関数から除外する



グリムノーツPvPのバトル評価軸



評価軸

勝利時: 勝点+

残体力割合差の多さ

敗北時: 残体力割合差の少なさ

ゲーム仕様に特化



評価関数の注意点

評価関数は、一見似たようなゲームでも、大きく変わる可能性あり

例えば、

- ▶ 強力だが、貴重な消費アイテムがある:
 アイテム使用 → 評価値マイナス
- コンボ数が多いと、レア報酬が増える: コンボ → 評価値プラス

ただし、

複雑になりすぎると、調整が難しくなる⇒ 経験的に、パラメータ数は2±1個程度がコスパ◎

PvP x GA

敵 (=評価の基準)をどのように設定するか?

案1: AI同士で戦わせる

- ▶世代の中で一番成績の良かったパーティを、次世代の敵とする方法
- > 採用保留中

- 最初の敵がランダムで弱いため、成長が非常に遅い
- 世代を超えた評価値の比較ができない(時間がかかる) ため、成長している様子が見えない

▶ 高速バトルが可能であれば、可能性あり



案2: 実際のプレイヤーを敵として用いる

- ★全世代通して、実際のトップランカーのパーティ構成を 敵として使用
- ▶世代を超えた、強さの遷移が見える

> 現在この案を採用中

案2: 実際のプレイヤーを敵として用いる

ただし、

- ▶ やりこみ要素を、どこまでAIに与えるかの調整が難しい
 - ト ドロップごとに、ランダムでパラメータが付与される装備 など
- ▶ 現状は、AIがやや不利な状況に設定

AIの実行結果は、 後半にデータ可視化と合わせて ご報告致します。

産学連携 - 魅力的な研究フィールド

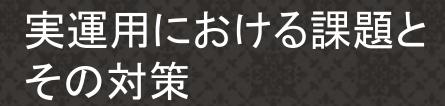
- ▶ GA x グリムノーツパーティ構成
- ▶ 改善の余地は大いにあり
- > 新規性の宝庫
- ・成果の発表が可能

atd-cedec@square-enix.com

ご興味がある方は、

セッション後・CEDEC中・CEDEC後、またはメールで、 いつでもお声かけ下さい。





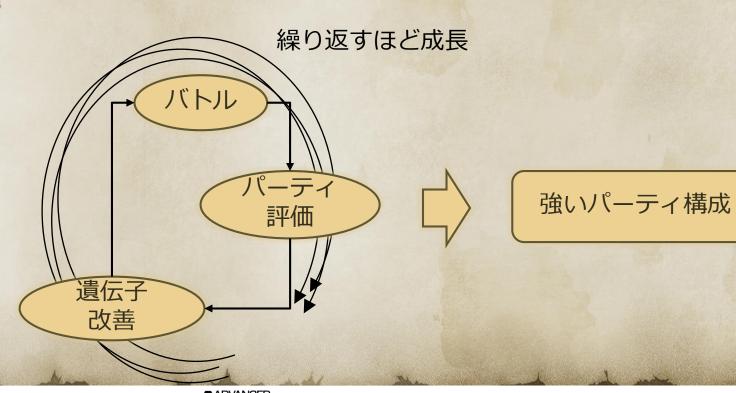
04

rich it list traits
with the straits
with the topic the work whise
with the stape the survey the survey to the sur

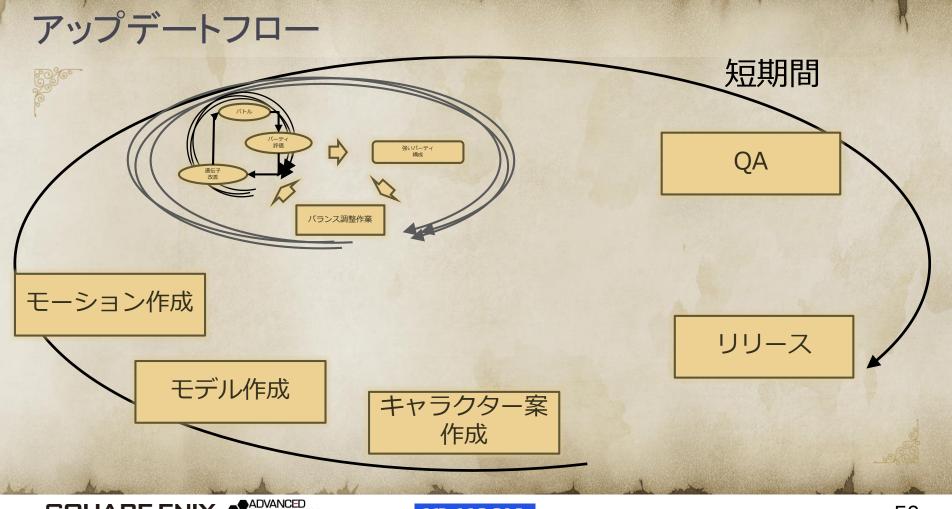
Fried Fortend Howard.

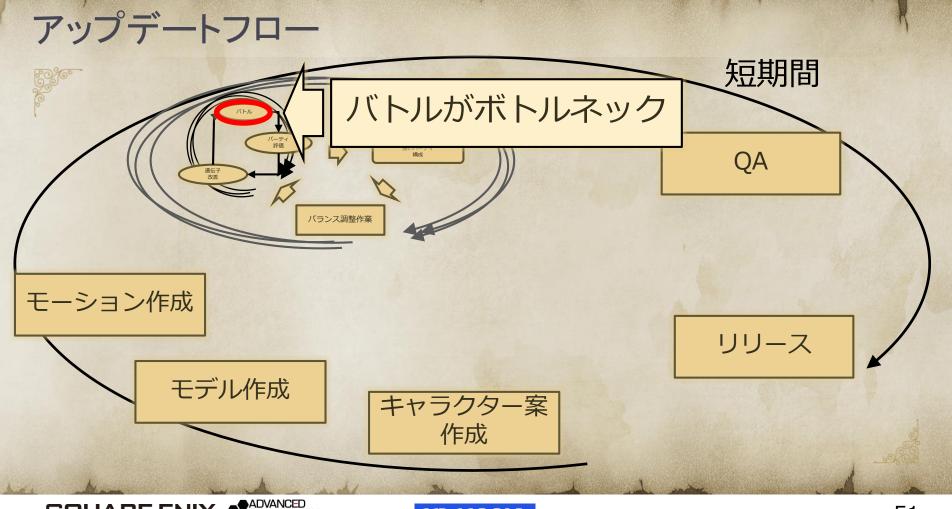
Erry, finally beed tragghost

AIによるパーティ構成取得フローのおさらい



バランス調整全体フロー 繰り返すほど バランス改善 バトル 強いパーティ 構成 遺伝子 改善 バランス調整 作業





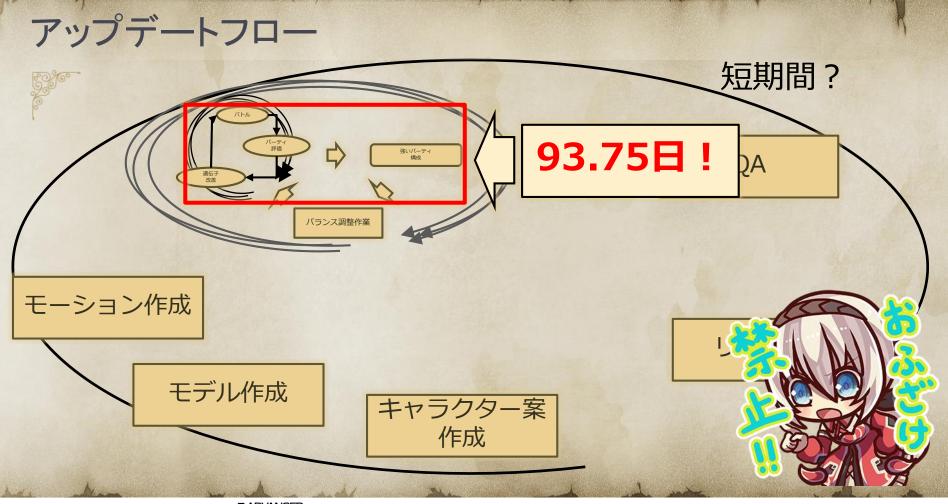
実運用における課題1: 時間

- 1バトル約3分
- ▶ 複数回バトルが必要
 - 乱数が含まれているため
 - ▶ 最低5回、できれば10回
- ▶ 1世代の評価は最低30回
- ▶ 値の収束確認に最低300世代

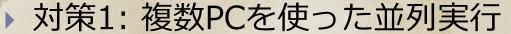
必要な最低実行回数は、 ゲームや解くべき問題の 難しさに依存する

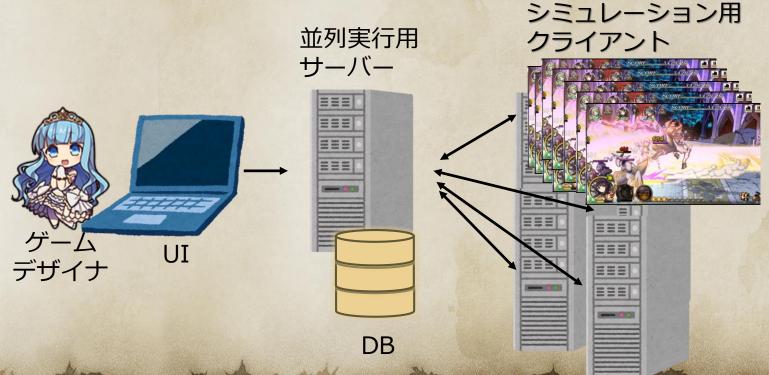
3分 x 5回 x 30回 x 300世代 = 135,000分 = 93.75日





実運用における課題1: 時間





実運用における課題1: 時間

- 対策1: 複数PCを使った並列実行
 - ▶ 大量の計算リソース (PC) が必要
 - ⇒お金で解決できるという長所でもある
 - ▶ 後付け可能なことが多い
 - グリムノーツで実装済み
 - ▶ GAの最低実行時間 ⇒ 1バトルの長さx世代数
 - > 3分 x 300世代 = 15時間
- ▶ なんとか現実的な時間に
 - でもまだ遅い



実運用における課題1:時間

- 対策2: 高速モードを実装
 - 描画を切って、ロジックのみ高速で回す⇒数十~数百倍の高速化
 - 後付けできるかどうかは、 ゲームの作りに依存
 - グリムノーツに実装調整中

Technical

- 動作スレッド固定
- Renderスキップ
- 乱数シード設定
- 固定フレームレート
- 外部から経過時間を与える

▶ 本サービス開始前、開発最初期からの準備が理想

実運用における課題1:時間

- 対策3: クラウド実行
 - 物理マシン管理からの解放
 - 増減が容易
 - 後付けできるかどうかは、ゲームの作りに依存
 - グリムノーツに実装調整中

▶ 本サービス開始前、<u>開発最初期から</u>の準備が理想



おまけ:高速モードは自動テストにも使用可能

実運用における課題2: 導入モチベーション

AIによるバランス調整サポート

- 開発に直接関係がない作業工数が発生
- 効果が絶対あるとは保証できない



- 高速モード
- 並列実行
- クラウド実行
- リプレイ



実運用における課題3: 可視化

- 同程度に強いパーティは、複数存在
- ト なぜ強いのか?

このあたりのパーティが最強です!







可視化があって 実現するPDCA

vict ististoridale ticlisting atouts washed Engern Jestas doller with it stept ith more admin. Estry, gradis asid karghast

Tring Lower J. Howard. 2

it was the Mittie showeth and said

自己紹介(ここからのスピーカー)



淡路 滋

株式会社スクウェア・エニックス テクノロジー推進部 オンラインエンジニア

- 前職は非ゲーム会社
- 社内システムのバックエンドを中心に従事
- 約3年前からデータ分析も担当

最初に「PvPシミュレーション失敗例」を

- (P) 目標設定
- (C) 結果からの課題発見
- (A)対策
- の順でお話します、Doのお話はしません
- ※これは「より良い評価基準」を探るテストの1例です





尚、登場するグラフは Apache Zeppelinで生成したものです (最後にご紹介します)



PvP目標の設定…鉄板は「安定勝利」

▶ PvEは「高速勝利」が良い



VS 回数制限無



勝利⇒報酬の ループを増やしたい

PvPは「安定勝利」が良い



VS 回数制限有



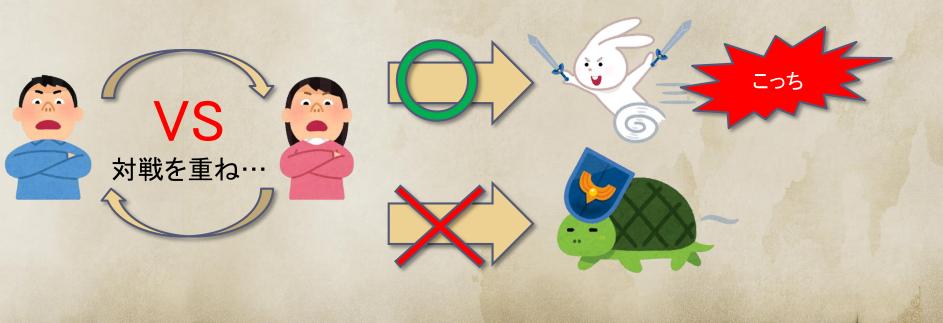
回数制限内で 勝率を上げたい





PvP目標の設定…チャレンジ

- ト ただ「やられる前にやる」も正解の一つでは?
 - 敢えて鉄板を外してみる



「高速勝利=優秀」としたPvPシミュ レーションの結果



参考:出した情報全体(説明しません)

今回は要点のみご説明します



良かったこと





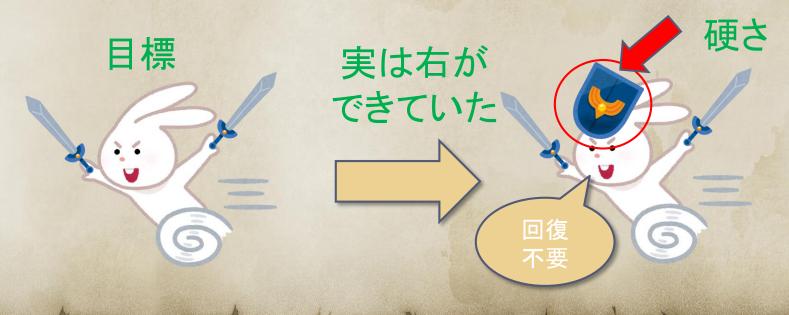
強い「先に倒し切る」がちゃんと出来た!

▶ 回復無し、被ダメ【小】、21秒勝利パーティ出現!



[想定外]更に良かったこと

- ▶ 細かく調べた結果…
 - ▶ 高速勝利 = 回復を入れなくなった
 - ▶ 勝率アップに合理的だからか、初期HPも高くなっていた





ヒトの想定を超えた結果創出は、良い成果

調べた結果…

正直「こんな都合のいい進化 するか?」と思いました 硬さ 回復 不要





悪かったこと



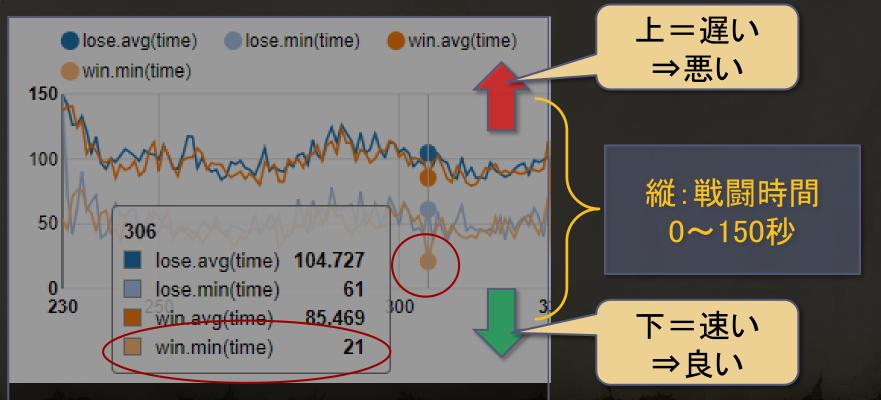
注:この先のグラフの説明 横軸

しかし、たった一度の奇跡だった?



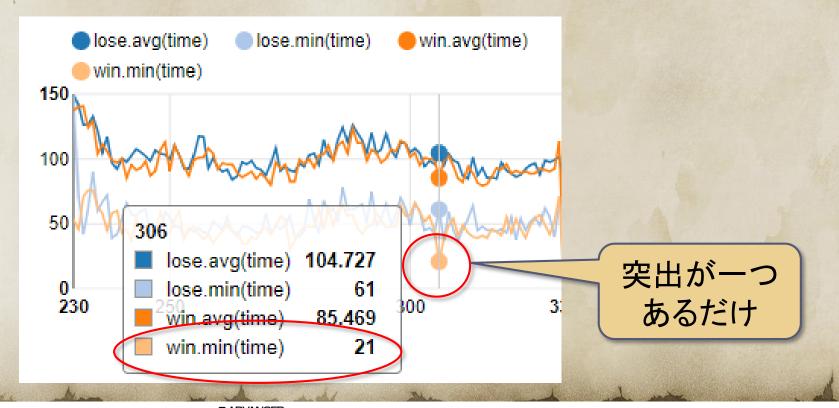
注:この先のグラフの説明

しかし、たった一度の奇跡だった?



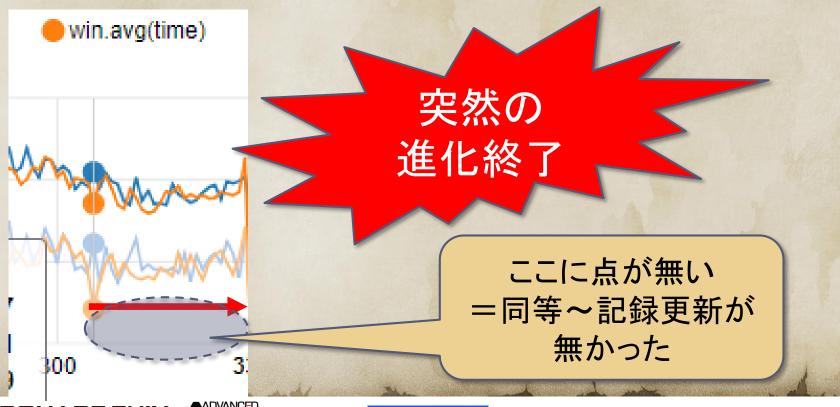
速度重視の疑問・課題

「ベスト」は、たった一度の奇跡だった?



速度重視の疑問・課題

これ以後、同等・それ以上の記録は出なかった



何故? ⇒より詳細な分析へ

速度重視の問題特定

最高記録発生時、実は敵HPが低かった

勝利



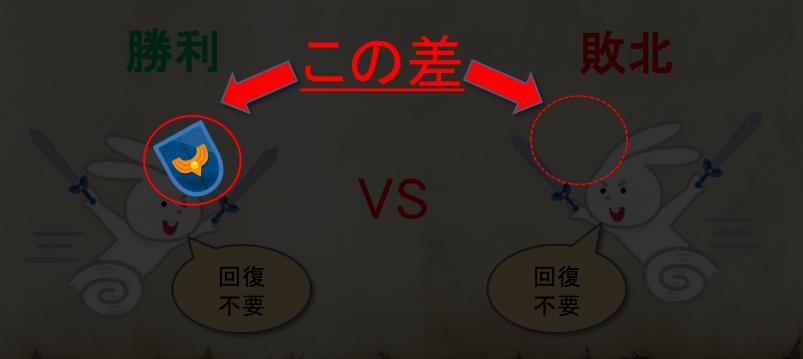
敗北





「低体力の攻撃特化」が瞬殺された=21秒の真実

▶ 最高記録発生時、<u>実は敵HPが低かった</u>







速度重視の問題特定

▶ 「最高」の出現以後、「敵も初期HPが高い進化」を始めた為、高速勝利が難しくなった







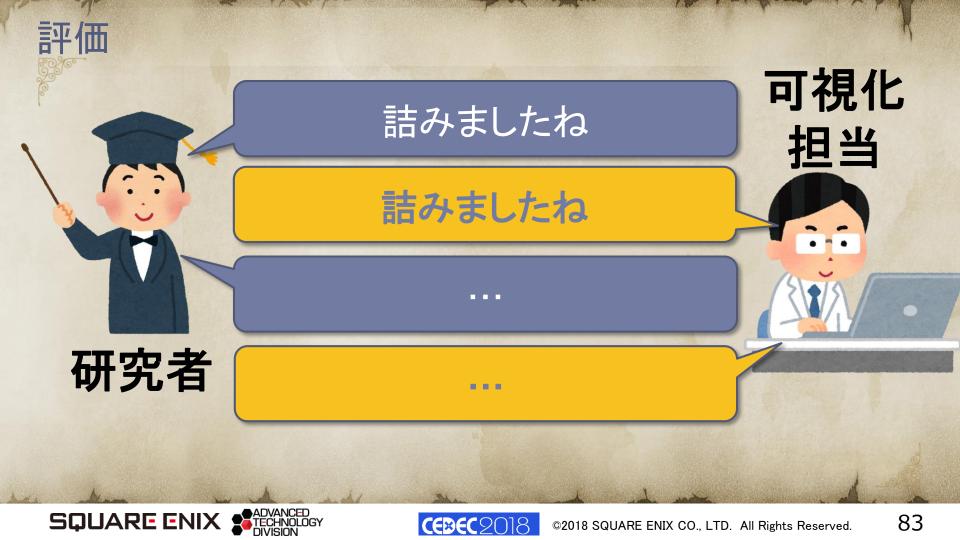


「硬さ」のトレンドで「勝利速度」基準は破綻した

大初期HPが高い進化」を始め 「最高」の出現以後、 た為、高速勝利が難 回復 不要







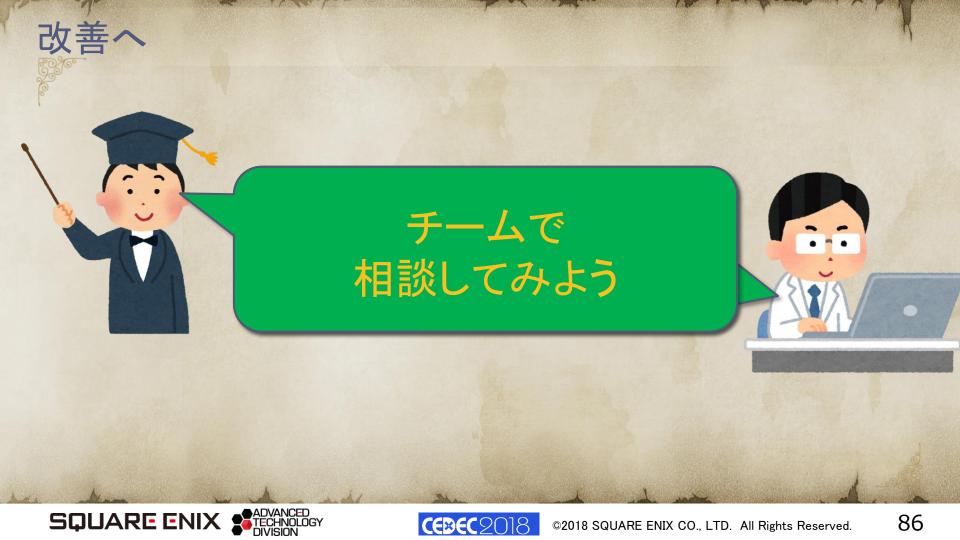
良い結果は出たが、これ以上進化でき ない仕様だと分かった



この目標と手法の問題点

- → 以下の2つが合わさると、破綻する
 - 「敵の強さ」が変わるのに
 - ト 「絶対評価」を採用している ※今回は「速さの絶対値」

- ▶ 正確な比較ができない
 - ▶ 世代Aに21秒勝利 vs 世代Bに30秒勝利…どっちが強いの…?
 - ▶ 敵が固定なら「速さの絶対値」=「強さ」でもOK



改善案

- 5戦1セットの勝率を重視する
 - ▶ ラッキー(偶然、敵が弱かった)を無くす
 - ▶ 勝率=安定した強さと考える
- 実在のトップランカーを敵として採用する
 - ▶ 「固定」で「強い」ので、基準には最適
 - 仮想敵(ランカー)も安定重視している(はず)

改善案+アルファ

- → しかし、勝率は6パターン(0、20…100%)のみ
 - ▶ 完勝×4・惜敗×1の80%と、辛勝×5の100%はどちらが強い?
 - 再現性が怪しい後者は、安定した強者か?

- ▶ なので、以下を総合評価する
 - ▶ 固定のトップランカー×5と戦った際の勝率を最重要評価軸とする
 - 安定性(再現率)の意味を込め「残りHPの高さ」をサブの評価軸 として加味する

結局「優秀なプレイヤーの構成・戦法」を学ぶことへ行き ついたし、勝率は6パターン (0、20…100%) のみ

- ▶ 完勝×4・惜敗×1の80%と、辛勝×5の100%はどちらが強い?
 - ▶ 再現性が怪しい後者は、安定した強者か?

- ▶ なので、以下を総合評価する
 - ▶ 固定のトップランカー×5と戦った際の勝率を最重要評価軸とする
 - ▶ 安定性(再現率)の意味を込め<u>「残りHPの高さ」</u>をサブの評価軸 として加味する

これはゲームのPvP仕様と 同じ「加点ポイント」



本研究における可視化の役割

vict ististeristall wellethe attacts washed Entern Leslas doller with it stept the more admin. Estry, fine ally lists bogghost

Tick, ropheny: Wowell . I.

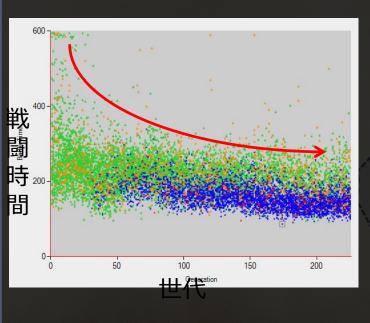
これまでの話で 可視化とは何だったのか

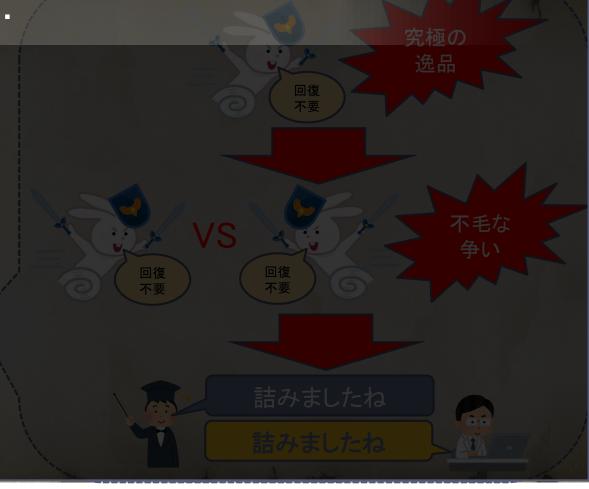


可視化で見えたもの 究極の 最強発生前後で 逸品 回復 ▶ 何が起きた? 不要 VS 戦 400-4 回復 回復 時200-詰みましたね 50 100 150 200 世代 詰みましたね

このグラフの実態が…

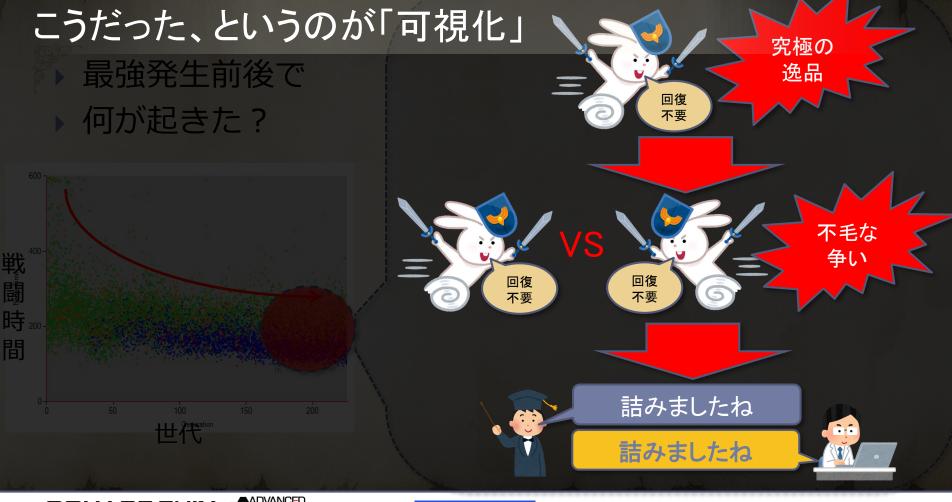
- 最強発生前後で
- 何が起きた?











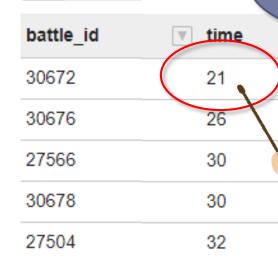
改めて 可視化が目指す役割とは



可視化で、客観的に"印象"を"真実"へ

ガッカリする事実も…

21秒勝利… これは強い? この時敵のHPが低 かったようですね



自分の強さより 敵の弱さが原 因…偶然かな





正しい理解の為に、可視化は必要なパートナー



良い結果が出たが 以後進化しないのは何故?

最強のパーティが強い理由を見ていこう

ユニット名、武器名… 構成(準備)を見たい

リザルト(結果)も 気になりますね





まとめ: 本研究における可視化の役割

- 全てのデータを正しく評価することは、容易ではない
 - 物量の問題、可視化の追加知識、研究者一人で抱え込むのは辛い
 - ▶ 目立つ数個の手動ピックアップは容易だが…

- 可視化は、シミュレーション・ツールの価値に直結する
 - 研究者が無理して兼任せず、データ可視化の専任者と協業することを強く推奨したい

用途に沿った 可視化の方向性付け 07

vict it it stouts wellest attents walked English is achieved with its office the work adding.

Ach, ropheny: do concer.

Erry, finally beed tragghost



これまでのあらすじ



安定勝利を 重視しよう!



安定勝利に切り替えた結果…

※このシミュレーションから、リプレイ機

能を導入

新評価軸での最強パーティの戦闘動画(約2分)



- リプレイ機 能で出した 動画
 - +可視化

- 実在感
- > 納得感

LOADING

動画は究極の可視化か?

- 情報は2種類ある
 - りわかり易いもの
 - スーパーエースの必殺連打が勝利を呼んだ
 - りわかり辛いもの
 - 何故、エースだけが都合よく必殺を連打できるのか

- ▶ わかり易い結果は、わかり辛い原因の積み重ねと考える
 - ▶ 「必殺技を連打する設定」を真似たが、なぜか機能しない…
 - ⇒何故?を無くすのが可視化

まとめ:ツール仕様に沿った可視化の方向付け

- リプレイ機能は必須とする(わかり易い結果)
 - ▶ 全試合は無理&無駄、でも大事なものは「この目で」見たい
 - 動画を補完する可視化も必須とする(わかり辛い原因の 積み重ね)
 - 動画のランキング・インデックスが必要
 - ▶ 但し動画=完璧ではない、要約 or 詳細も必要
 - > この2つを重要な可視化と位置付ける
 - ※"全ての人におすすめ"ではない、"このプロジェクトでは"の話



it was the Mittie shore the and said Erry, prodly 650 hogg host

Rell rophery Howard.

可視化の最適化





リプレイ動画とのシナジーを生む 可視化の設計



コンセプト

- とにかく略語、記号を駆使する
 - 初見は暗号だが、慣れる
- 抽象的>具体的・詳細
- 相対値>絶対値
- ▶ 全てを語らず、詳細を探すヒントに徹する

→ 最強のパーティを探すフォーマット…横長

bid v fitnessv	対戦結果▼	必HADS▼	1-1武器種:AI	V	職適正活躍	▼	特記	₹	1-2武器種:AI	V	職適正活躍▼	特記 ▼	2-1武器種:AI	V	職適正活躍▼
214290 1.22021	00000	2CCCC	弓:必必必	援お必	71.883(★★★	r * *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻	0.0()	攻&癔無戦	両手杖:攻フ攻攻	必攻	8.24()
206549 1.2116	00000	2CCCC	弓:必必必	援お必	68.856(★★★	r * *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	攻必攻	0.0()	攻&癔無戦	両手杖:攻フ攻攻	必攻	11.01()
200553 1.20938	00000	2CCCC	弓:必必必	援お必	67.288(★★★	r * *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替攻守	替必攻	0.0()	攻&癒無戦	両手杖:フ攻攻必	攻お	11.231()
197866 1.20754	00000	2CCCC	弓:必必必	援お必	74.013(★★★	(* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替攻守	替必攻	0.0()	無戦	両手杖:攻フ攻攻	必攻	6.737()
200848 1.20351	00000	2CCCC	弓:必必必	援お必	74.087(★★★	r * *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	替必攻	0.0()	攻&癔無戦	両手杖:攻フ攻攻	必攻	8.242()
221651 1.20171	00000	2CCCC	弓:必必必	援必必	70.331(★★★	r * *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻	0.0()	攻&癒無戦	大砲:攻フ攻攻	必攻	7.007()
221331 1.19924	00000	2CCBB	弓:必必必	援必必	71.781(★★★	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻	0.0()	無戦	弓:攻フ攻攻	必攻	6.869()
220587 1.19895	00000	2BCBC	弓:必必必	援必必	70.19(★★★	**)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻	0.0()	無戦	大砲:攻フ攻攻	必攻	7.029()

	特記 🔻	2-2武器種:AI 🔻 職適正活躍 🔻	特記 🔻	3-1武器種:AI ▼	職適正活躍	▼ 特記 ▼	3-2武器種:AI	▼ 職適正活躍 ▼	特記	▼ 4-1武器種:AI ▼	職適正活躍▼	特記	4-2武器種:AI 🔻	職適正活躍	▼ 特記 ▼
	攻&癒	槍盾:おフ守フ守必 5.833(☆)	攻&癒全生存	槍盾:必お援待必替	32.495(☆☆☆★	★) 攻&癒全生存	大砲:他攻必必必	△替 0.0()	無戦	篭手:必必他必必攻	1.242()	攻&癒全死亡	槍盾:必逃替攻フ	3 23.439(★-☆☆	☆) 攻&癒全生存
	攻&癒	槍盾:お必守フ守必 5.551(☆)	攻&癒全生存	槍盾:必お待替援他	37.912(-★-★★)	攻&癒	大砲:必攻必必攻	交替 0.083()	無戦	片手剣:必必他必必攻	6.694()	攻&癒	槍盾:必逃替攻必	3 4.705()	攻&癒全生存
	攻&癒全生存	槍盾:フ援守フ守必 0.0()	無戦	槍盾:必お援待必替	45.461(★★☆★:	★) 攻&癒全生存	大砲:他攻必必必	△替 0.0()	無戦	片手剣:必必他必必攻	8.196()	攻&癒	槍盾:必逃替攻フ	3 10.246(☆)	攻&癒
\rightarrow	攻&癒	槍盾:お守守フ必フ 4.077()	攻&癒全生存	槍盾:必お援待必替	33.518(★☆☆★	★) 攻&癒全生存	大砲:他攻必必必	△替 0.0()	無戦	片手剣:必必他必必攻	0.771()	全死亡	槍盾:必逃替攻フま	3 15.206(☆-)	攻&癒全生存
	攻&癒	槍盾:お守守フ必フ 5.839(☆)	攻&癒	槍盾:必お援待必替	36.874(★★★★	★) 攻&癒全生存	大砲:他攻必必必	△替 0.0()	無戦	片手剣:必必他必必攻	3.247()	攻&癒	槍盾:必逃替攻フ	3 16.414(☆☆☆	7) 攻&癒全生存
	攻&癒	槍盾:おフ守フ守必 1.802()	全生存	槍盾:必お援待必替	37.951(★★★★	★) 攻&癒全生存	両手杖:他攻必必必	△替 0.0()	無戦	片手剣:必必他必必攻	4.342()	攻&癒	槍盾:必逃替攻フ	3 13.214(☆☆)	攻&癒全生存
	全生存	槍盾:おフ守フ守必 0.0()	無戦	槍盾:必お援待必替	35.024(☆★☆★	★) 全生存	弓:他攻守必必	◇替 0.0()	無戦	片手剣:必必他必必攻	4.414()		槍盾:必逃替攻フ	5 20.932(★-☆-☆	7) 全生存
	全生存	槍盾:おフ守フ守必 0.0()	無戦	槍盾:必お援待必替	32.272(☆☆☆★	★) 全生存	弓:他攻必必必	替 0.0()	無戦	片手剣:必必他必必攻	1.375()		槍盾:必フ替攻フ&	☆ 14.478(☆☆)	全生存
She sol									SEREN VIOLES		and the same				200



要点のみ解説

·評価値(fitness)

・偏差値による、ステータスのランク付け HADS=HP/Attack/Defence/Speed

bid v fitnessv	対戦結果▼	À HADS	1-1武器種:AI	₩	職適正活躍	₩	特記	▼	1-2武器種:AI	▼	職適正活躍▼	特記	▼ :
214290 1.22021	00000	2CCCC	弓:必必必援	お必	71.883(★★★	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フマ	予必必攻	0.0()	攻&癒無	截 ī
206549 1.2116	00000	2CCCC	弓:必必必援	お必	68.856(★★★	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フマ	了攻必攻	0.0()	攻&癒無	裁 i
200553 1.20938	00000	2CCCC	弓:必必必援	お必	67.288(★★★	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替攻5	营必攻	0.0()	攻&癒無難	裁 i
197866 1.20754	00000	2CCCC	弓:必必必援	お必	74.013(* * *	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替攻や	营必攻	0.0()	無戦	ī
200848 1.20351	00000	2CCCC	弓:必必必援	お必	74.087(* * *	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フマ	潜必攻	0.0()	攻&癒無難	裁 i
221651 1.20171	00000	2CCCC	弓:必必必援	必必	70.331(***	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フマ	予必必攻	0.0()	攻&癒無單	践
221331 1.19924	00000	2CCBB	弓:必必必援	必必	71.781(***	* *)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フマ	予必必攻	0.0()	無戦	
220587 1.19895	00000	2BCBC	弓:必必必援	必必	70.19(★★★★			攻&癒全生存	片手剣:替フマ	予必必攻	0.0()	無戦	

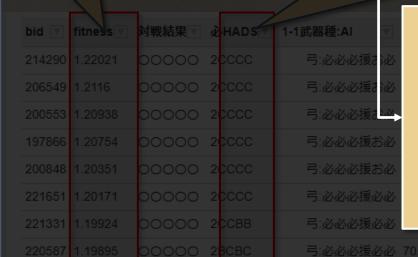


要点のみ解説

・優秀さ(fitness)

偏差値による、ステータスのランク付け

(HP/Attack/Defence/Speed)



【重要】

群の中での強さを

相対的に測りつつ、キャッ

チーに伝えたい

【ACE】攻&癒全生存 片手剣:替フ守必必攻 0.0(---

無戦



要点

・「CCCC」はバランスが良い、「ADBE」は固いが遅い ⇒平均 or 一長一短が上に来るなら良いのでは

・優秀さ(fitness)

Attack/Defence/Speed)

bid 🔻	fitness	対戦結果▼	必HADS▼
214290	1.22021	00000	2CCCC
206549	1.2116	00000	2CCCC
200553	1.20938	00000	2CCCC
197866	1.20754	00000	2CCCC
200848	1.20351	00000	2CCCC
221651	1.20171	00000	2CCCC
221331	1.19924	00000	2CCBB

最強=「CCCC」は健全「AAAA」が上位を占めるなら、 既にバランス崩壊した パワーゲームでは?

弓:必必必援必必 70.19(★★★★★) 【ACE】攻&癒全生存 片手剣:替フ守必必攻 0.0(----)





2BCBC

要点のみ解説

8体中n体目の…

武器種: AI設定、活躍度、特記事項

bid ▼ fitness▼	対戦結果▼	必HADS▼	1-1武器種:AI	▼	職適正活躍	▼	特記	₹	1-2武器種:AI	▼ 職適正活躍	▼ 特記 ▼ :
214290 1.22021	00000	2CCCC	弓:必必必	爰お必	71.883(★★	****)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻 0.0()	攻&癒無戦
206549 1.2116	00000	2CCCC	弓:必必必	爰お必	68.856(★★	****)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守:	攻必攻 0.0()	攻&癒無戦
200553 1.20938	00000	2CCCC	弓:必必必	爰お必	67 288(🖈	***	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替攻守	替》攻(10()	五 水 窓 無 戦
197866 1.20754	00000	2CCCC	弓:必必必	爰を 必	.017	(** t)	(A CE)	攻&癒全生存	片手剣:替攻	釐, 攻 (()	無機
200848 1.20351	00000	2CCCC	弓:必必必	爱起必	7. 087(**	// CE]	攻&癒全生存	片手剣: 1000	替; (攻 (0()	⅓癒無戦
221651 1.20171	00000	2CCCC	弓:必必必	爱必必	70.331(★★	****)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻 0.0()	攻&癒無戦
221331 1.19924	00000	2CCBB	弓:必必必	爱必必	71.781(★★	****)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻 0.0()	無戦
220587 1.19895	00000	2BCBC	弓:必必必	爱必必	70.19(★★	•	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守	必必攻 0.0()	無戦

序列がわかり易い

1位だし、とりあえずこのバトル見ようか

H							\				
L	bid ▼	fitness▼	対戦結果▼	ÄHADS▼	1-1武器種:Al ▼	職谪正活躍	五記.	V	1-2武器種:AI	▼ 職適正活躍 ▼	特記
	214290	1.22021	00000	2CCCC	弓:必必必援お必	71.883(★★★★	*) [ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必必	以文 0.0()	攻&癒無戦
	206549	1.2116	00000	2CCCC	弓:必必必援お必	68.856(★★★★	★) 【ACE】	攻&癒全生存	片手剣:替フ守攻必	攻 0.0()	攻&癒無戦 i
	200553	1.20938	00000	2CCCC	弓:必必必援お必	67.288(★★★★	★) 【ACE】	攻&癒全生存	片手剣:替攻守替必	攻 0.0()	攻&癒無戦 i
	197866	1.20754		2CCCC	弓:必必必援お必	74.013(** *	★) 【ACE】	攻&癒全生存	片手剣:替攻守替必	攻 0.0()	無戦 i
	200848	1.20351	00000	2CCCC	弓:必必必援お必	74.087(** *	★) 【ACE】	攻&癒全生存	片手剣:替フ守替必	攻 0.0()	攻&癒無戦 i
	221651	1.20171	00000	2CCCC	弓:必必必援必必	70.331(** *	★) 【ACE】	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必必	攻 0.0()	攻&癒無戦
	221331	1.19924		2CCBB	弓:必必必援必必	71.781(***	★) 【ACE】	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必必	攻 0.0()	無戦
	220587	1.19895	00000	2BCBC	弓:必必必援必必	70.19(★★★★★	(ACE	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必必	攻 0.0()	無戦



上下を比べ易い

<u>最上位「群」の1体目</u>は ほぼ同じ設定、同じくらい活躍している?

bid ▼ fitness▼	対戦結果▼	必HADS▼	1-1武器種:AI	♥	職適正活躍	V	特記	V	1-2武器種:Al		職適正活躍▼	特記	▼
214290 1.22021		2CCCC	弓:必必必扱	お必	71.883(★★★	**)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必	必攻		攻&癒無難	
206549 1.2116	00000	2CCCC	弓:必必必扱	能必	68.856(★★★	**)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守攻	必攻	0.0()	攻&癒無難	
200553 1.20938	00000	2CCCC	弓:必必必扱	能必	67.288(★★★	***)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替攻守替	必攻		攻&癒無難	
197866 1.20754		2CCCC	弓:必必必扱	能必	74.013(★★★	**)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替攻守替	必攻		無戦	
200848 1.20351	00000	2CCCC	弓:必必必扱	能必	74.087(★★★	**)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守替	必攻	0.0()	攻&癒無難	
221651 1.20171	00000	2CCCC	弓:必必必扱	能必必	70.331(★★★	***)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必	必攻		攻&癒無難	
221331 1.19924		2CCBB	弓:必必必扱	能必必	71.781(★★★	**)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必	必攻		無戦	
220587 1.19895	00000	2BCBC	弓:必必必扱	能必必	70.19(★★★	**)	[ACE]	攻&癒全生存	片手剣:替フ守必	必攻	0.0()	無戦	



横(列)比較フォーマット

パーティ中のエースを探すフォーマット

▶ 横スクロール不要な範囲で頑張る

高成績TOP200 パーティ内活躍部位(AI詳細&特記事項有り・4行で1パーティ)

FINISHED D X 国 @

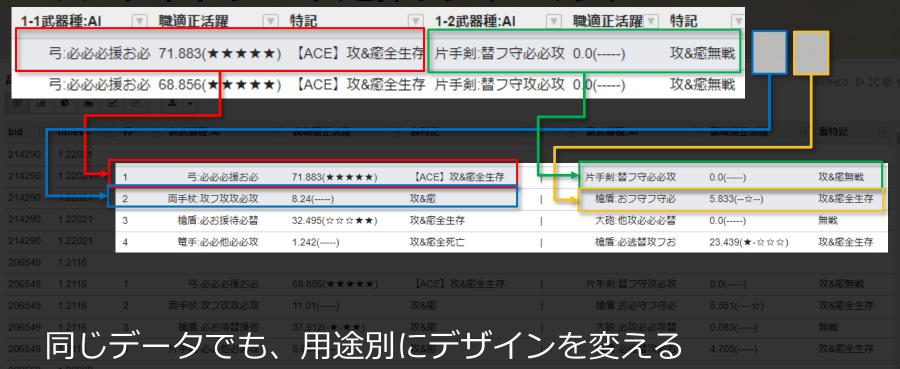
	(<u>₩</u>	≛ ▼						
bid 🔻	fitness	▼枠	▼ 表武器種:AI	▼ 表職適正活躍	▼ 表特記	V	▼ 裏武器種:AI	▼裏職適正活躍	▼ 裏特記 ▼ 🛕
214290	1.22021								
214290	1.22021	1	弓:必必必援お必	71.883(★★★★★)	【ACE】攻&癒全生存	I	片手剣:替フ守必必攻	0.0()	攻&癒無戦
214290	1.22021	2	両手杖:攻フ攻攻必攻	8.24()	攻&癒	I	槍盾:おフ守フ守必	5.833(☆)	攻&癒全生存
214290	1.22021	3	槍盾:必お援待必替	32.495(☆☆☆★★)	攻&癒全生存	I	大砲:他攻必必必替	0.0()	無戦
214290	1.22021	4	篭手:必必他必必攻	1.242()	攻&癒全死亡		槍盾:必逃替攻フお	23.439(★-☆☆☆)	攻&癒全生存
206549	1.2116								
206549	1.2116	1	弓:必必必援お必	68.856(★★★★★)	【ACE】攻&癒全生存	I	片手剣:替フ守攻必攻	0.0()	攻&癒無戦
206549	1.2116	2	両手杖:攻フ攻攻必攻	11.01()	攻&癒	I	槍盾:お必守フ守必	5.551(☆)	攻&癒全生存
206549	1.2116	3	槍盾:必お待替援他	37.912(-★-★★)	攻&癒	I	大砲:必攻必必攻替	0.083()	無戦
206549	1.2116	4	片手剣:必必他必必攻	6.694()	攻&癒	I	槍盾:必逃替攻必お	4.705()	攻&癒全生存
200553	1 20938								•

Took 21 sec. Last updated by anonymous at June 14 2018, 11:25:05 PM. (outdated)



実は縦フォーマットと同一データ、見せ方を変えただけ

パーティ中のエースを探すフォーマット







横(列)比較フォーマット

1パーティ(8体)を2体×4行に分割





エースを見つける

必殺を連打し、活躍 したエース!



動画や設定の 見どころ

	bid	▼ fitness	▼ 枠 ▼		▼ 表職適正活躍	▼ 表特記		▼ ▼ 裏武器種:Al	▼ 裏職適正活躍	▼ 裏特記 ▼ ▲
1		弓必必	必援お必	71.883(★★★	★★) [ACE]	攻&癒全生存	I	片手剣:替フ守必必攻	0.0()	攻&癒無戦
2		両手杖:攻フ	'攻攻必攻	8.24()	攻&癒		I	槍盾:おフ守フ守必	5.833(☆)	攻&癒全生存
3		槍盾:必お	援待必替	32.495(☆☆☆★	★★) 攻&癒全	生存	I	大砲:他攻必必必替	0.0()	無戦
4		篭手:必必	他必必攻	1.242()	攻&癒全	死亡	I	槍盾:必逃替攻フお	23.439(★-☆☆☆)	攻&癒全生存
	206549	1.2116								
	206549	1.2116	1		68.856(★★★★★)	【ACE】攻	&癒全生存	片手剣:替フ守攻必攻		攻&癒無戦
	206549	1.2116	2		11.01()	攻&癒			5.551(☆)	攻&癒全生存
	206549	1.2116		槍盾:必お待替援他	37.912(-★-★★)	攻&癒		大砲:必攻必必攻替		無戦
	206549	1.2116	4		6.694()	攻&癒		槍盾:必逃替攻必お	4.705()	攻&癒全生存
		1 20938								·





縁の下の力持ちを見つける







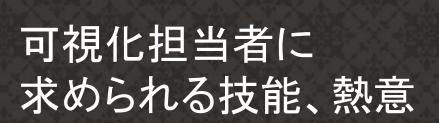
まとめ

- ▶目的によって「最適な可視化」の形は違う
 - ▶ 今回は「リプレイ動画」と「リプレイを支える可視化」という目的で作った
 - 可視化だけで完結しない前提を持つ
- ▶ 「最強パーティを探したい」と「最強メンバー を探したい」は、異なる最適解を提供したい

EX:試した技法と雑感(説明対象外)

CEDiLへアップする資料に添付しますので、ご興味があればご覧ください。





Hell ropheny doconer. a.

Erry, finally beed tragghost

vict it this toute the saches with the stape the state of the saches with the saches with the saches and the saches are saches and the saches and the saches are saches and the saches and the saches are saches are saches and the saches are saches are saches and the saches are saches are saches are saches are saches and the saches are saches are saches and the saches are saches are saches are saches are saches are saches are saches and the saches are saches are saches are saches and the saches are s



可視化に必要な技能(言語)

- > SQL…データベース以外でもよく使う、必須
 - 業務プログラマでは、1年生時点で必修のサブウェポン
 - max/avg/minでほぼ足りる
- Python/R…統計・機械学習ライブラリが必要なら検討
 - 「可視化」ではなく「分析」向き
 - 前提知識が増える割に、利便性は向上しない
 - クラスタリングとか<u>「これがないと、アレができない」時に使えばOK</u>



可視化に必要な技能(ツール)

- 可視化・分析ツールの考え方
 - 「可視化」ではなく「分析」に時間を取るべき
 - ▶ ハイコストと引き換えの柔軟性は、メリットとは言い難い
 - フルスクラッチとか
 - □ 無論「内製アプリの横断KPI分析インフラ」としてならアリ
 - 要件は変わり続ける、完成は無い
 - 開始を早め、変更しやすさも担保したい
- 簡単に導入でき、変更に強いオープンソースを1つご紹介します



可視化に必要な技能(ツール)

- Apache Zeppelin
 - ▶ Apache Sparkを内蔵したWebサイト型のツール
 - ビッグデータ界隈では有名、分散処理で後から拡張可能
 - > SELECT文を書くと、即グラフになる
 - 変更、追加は一瞬
 - データソースが豊富
 - → HDFS・AWS S3・ローカルのJSON/CSV等を<u>「…/*.json.gz」のよう</u> <u>にグループとして読み込める</u>
 - > データベース、BigQueryに接続できる
 - Python/Rを記述して機械学習をその場で実行できる
 - ⇒これらが全部、JOINできる基盤

可視化に必要な技能(ツール)

- Apache Zeppelin
 - ▶ 万能な分、用途によっては冗長です
 - RDB接続だけなら、Redash等もご検討ください
 - □ KPI向き
 - **グラフ**のファイル出力はできません(CSVは可)、プレゼン面は **PowerBI**等の併用をご検討ください
 - □ 重役会議等、プロジェクト外へのプレゼン向き
 - Dupyter Notebook (Python) 、R Studio (R) も便利です
 - □ アナリスト個人向き、そのまま見せるには辛いという意見が多い

可視化に必要な熱意

- データに興味を持つ、持たせる
 - ゲームがターゲットの時、ゲーム好きは理解が早い
 - ▶ 「キャラAはHPは低いが、必殺が強い」と知っていると…
 - □ 「パラメータが高くても、勝てない」は「あり得る」と**判断できる**
 - □ 「必殺に関する可視化」が必須だと判断できる

▶ 大量のデータを、作業の山から宝の山に変換し、「もっと見たい」と言わせられる人が理想



可視化に必要な+α

- ▶ データを要約する力と自信
 - ▶ 細かいデータがあったとき…
 - △:全部出したので、必要なものをご判断ください
 - 〇:要点だけ説明します
 - ◎:要点と詳細両方用意しました、必要に応じて使い分けてください
 - ▶ 指示待ちは"可"、「ベスト」を提示できると"良"
 - 頼りない船頭は、当てにされない=見ない、使われない
 - ▶ 「違う意見・視点」まで尊重・配慮できれば"優"
 - 議論できてこそのパートナー



まとめ:可視化に携わる人材に求められるもの

- ▶ 最低限、SQLは書けてほしい
 - 関係者の共通言語
- ▶ 1つは自分に合ったツールを見つけ、慣れる
 - Apache Zeppelinを1つで大体何でもできるのでおススメ
- ▶ 「必要十分な情報」を要約・提供し、チームにイマジネーションを与えられる存在だと良い
 - その上で、分析対象が好きであればあるほど有利

dire the satisfición sino hart 9 Esistablillo com. alidakiriak justally 9.62 indell



it want Pill; The shore and said Expry, just ally lated to gg. hoat Draft that a and sun these.

yorkeny rallying Assandills 国文 (ratified a ratified a

> Tick , ropleany. Howaver. . Fristed

お話したこと

- ▶ シンプルに強いパーティを作ることで、バラン ス調整をサポート
- 汎用化させる部分と、ゲームに特化させる部分を分けることが必要
- 可視化の出来でツールの利便性は大きく変わる
- (今回は)抽象的・相対的な数値比較とリプレイ動画で価値を向上させた



合わせて…

シンプルな<u>汎用的</u>ロジックと 用途に<u>特化</u>した可視化のシナジーが <u>応用力と実用性</u>を両立したバランス調整フローを生む



ご連絡は

atd-cedec@square-enix.com までお寄せください the should and suit

Johney rallying Assadells there's drift the little this displaint i ratifing



cline threwatlying bais

hat frietallitor

質疑応答



it want Bill; the showith and suis ご清聴ありがとうございましたがのののはないない。

dire three-attifug basish

hard Single printing printin

Johnson rallying & Elashills There's whit There lillies this Gogotaino: ratifica

vict it titte will ticlitting attaits walked to Ferry Lothas delhis with the stafet ith record advision.



Rell, roplemy. Howwe. Frances









vict is Bridall walked watern, Like & delhie with the stafet the record addisin.

it work the Mit the store all and said Erry, junally lated togghost In a for the ora and gen Tick, Jopheny. However . Fry 1ca



Extry, greath, bid togghost

可視化の追加情報

E

vict it it state tall with the state with the state of th

Frily



役に立った・立たなかった手法のご紹介

- あくまで「使ってみた上で、このプロジェクトに適して いたかどうか」というスタンスでのコメントです
 - 一般論と異なるかもしれませんが、ご了承ください
- ンご紹介するもの
 - > クラスタリング (k-means) によるグルーピング
 - ハッシュ値によるグルーピング(クラスタリングの代替手段)
 - boxplot



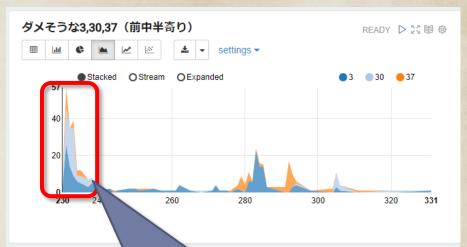
手法:クラスタリング(k-means)

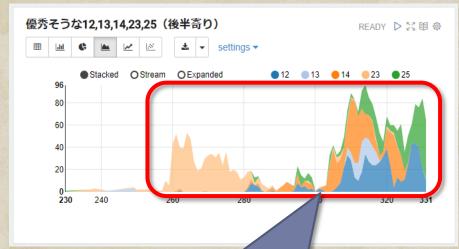
- 「好きな値n個」を入れると「**渡した値を使って自動的にグループ分け**」してくれるもの
- ▶ 何個に分けるかは自分で決め、分類に意味が有るかは自分で考える
- ▶ 使用例: クラスタの材料は「パーティを構成する武器種×8」

hero_type11▼	hero_type12▼	hero_type21	hero_type22	hero_type31	hero_type32	hero_type41	hero_type42▼
大砲	大剣	槍盾	弓	片手杖	弓	片手剣	両手杖
片手杖	片手剣	大砲	槍盾	大剣	槍盾	槍盾	弓
大砲	片手剣	槌盾	両手杖	弓	槌盾	片手杖	大剣
大砲	片手剣	片手杖	大剣	魔導書	両手杖	篭手	槍盾
2	笠工	₩ FE	麻油	止工 ##	声 至##	ഥ 고 에	+41

手法:クラスタリング(k-means)

▶ 使用例:弱い(左)&強い(右)クラスタ登場時期の可 視化





低成績クラスタは 序盤に登場したもの 高成績クラスタは後半 で群雄割拠したもの





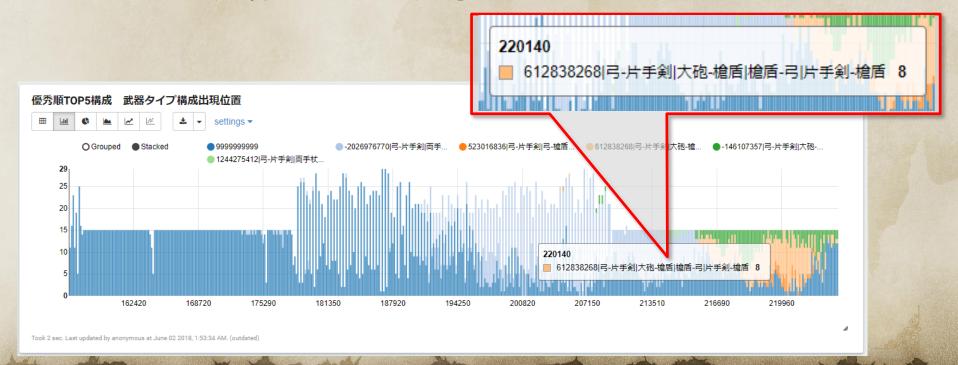
手法:クラスタリング(k-means)

- ・ 結論:不要 ※「可視化」自体は良い
 - ▶ 事前に仮説のない「なんとなく分割」に、意味を見出せなかった
 - 意味が有る前提で観察してしまう
 - ▶ 有用性を確信したパラメータ投入できずに出した結果に「そうかもね」以上の納得感を持てなかった
 - 有用と確信があるパラメータを持つ場合、後述する方法で良かった
 - ▶ 過去、沢山言及がある「繰り返し実行する毎にクラスタ番号が振りなおされる(再現性の問題)」という点も辛かった

- ▶ 例えば「パーティの武器種が大きな意味を持つ」と思っているなら、それを素材にしたハッシュ値を作ればよい
 - ハッシュを作り、グループとすればよいのでは
 - hashなら再実行しても、常に同じ値が生成される
 - ▶ Spark SQLだと、かなり使いやすいと思われる
 - 使用例:wt_name (武器タイプ名)をhash()に計8つ渡せば、hash値が返ってくる

```
, hash(mwt0.wt_name,mwt1.wt_name,mwt2.wt_name,mwt3
.wt_name,mwt4.wt_name,mwt5.wt_name,mwt6.wt_name
,mwt7.wt_name) wtype_hash
```

▶ 可視化した時、ハッシュ(=グループID)と中身が1対1 なので、具体的でわかり易い





- クラスタ番号は、内包する値に戻さないとわからない
- ▶ クラスタが複数パターンを内包していると、ベストが明確でない
 - ▶ 間違えてはいないが、欲しい結論にたどり着けていない

hero_type11▼	hero_type12	hero_type21▼	hero_type22▼	hero_type31	hero_type32▼	hero_type41▼	hero_type42▼
大砲	大剣	槍盾	弓	片手杖	弓	片手剣	両手杖
片手杖	片手剣	大砲	槍盾	大剣	槍盾	槍盾	弓
大砲	片手剣	槌盾	両手杖	弓	槌盾	片手杖	大剣
大砲	片手剣	片手杖	大剣	魔導書	両手杖	篭手	槍盾
弓	篭 手	槌盾	魔導書	片手杖	両手杖	片手剣	大剣
槍盾	両手杖	弓	槍盾	片手杖	大砲	両手杖	篭 手
両手杖	片手剣	両手杖	槍盾	片手杖	大砲	槌盾	両手杖
両手杖	片手剣	大砲	槌盾	片手杖	両手杖	槌盾	両手杖

「全部それなりに 強い」より掘り下 げられない



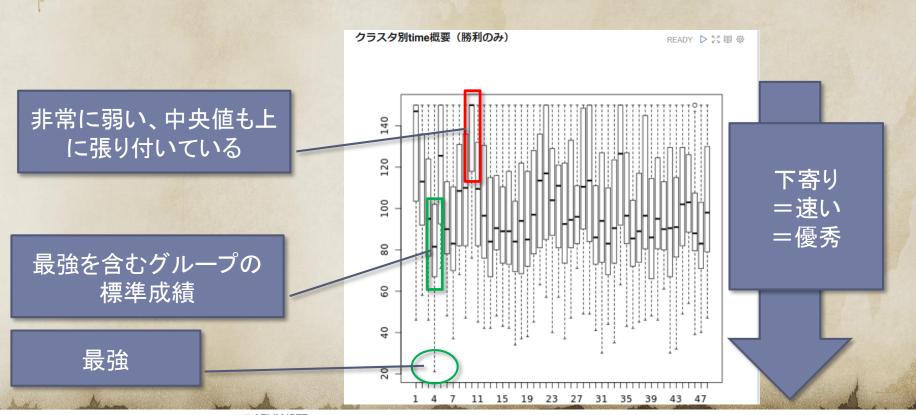


- 全試合の大半が「成績の良い類似構成」で埋まる
 - ▶ GAは「成功事例の上位互換生成チャレンジ」であり「全パターン検証」ではない、(武器種程度なら)そこまでパターンは増えない

- 「成功構成のハッシュ値」だけ追えば良いので、「パターンが多過ぎ」は気にならない(見ないものが多い)
 - その構成=ハッシュはどの世代から生まれ、消えたのかを正しく 追えた

可視化:boxplot

「性能にブレのあるデータ群」の表現に利用

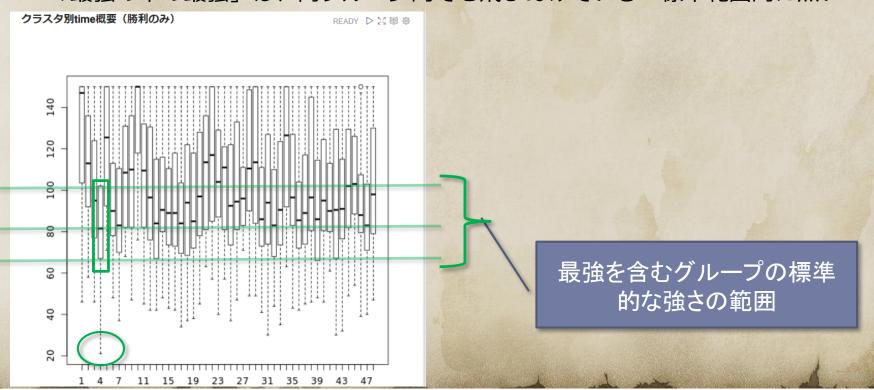






可視化:boxplot

- そもそも「最強を含む群」も全体の中では強い
- ▶ 「最強の中の最強」は、同グループ内でも飛びぬけている=標準範囲内に無い







可視化:boxplot

- ▶ 結論:有用
- ト 結果"群"を的確に表現・比較できる手法が他に無さそう
- ▶ 本当は外れ値も出る、役立つ範囲はもっと広そう

商標

- Apache Spark、Apache ZeppelinはThe Apache Software Foundationの商標または登録商標です。
- ▶ Amazon Web Services、"Powered by AWS"ロゴは、米国その他の諸国における、Amazon.com, Inc.またはその関連会社の商標です。
- ▶ Google BigQueryは、Google LLCの商標または登録商標です。
- RedashはRedash Ltd.の商標または登録商標です。
- ▶ PowerBIはMicrosoft Corporationの商標または登録商標です。
- Jupyter NotebookはNumFOCUS Foundationの商標または登録商標です。
- ▶ RStudioはRstudio, Inc.の商標または登録商標です。
- その他掲載されている会社名、商品名は、各社の商標または登録商標です。



